

## **ЗВІТ**

### ***за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень***

З метою реалізації принципу студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів студентства на чесне отримання якісної освіти в Поліському національному університеті запроваджено опитування здобувачів вищої освіти.

Отримані результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 292 “Міжнародні економічні відносини” галузі знань 29 “Міжнародні відносини” представлено у даному звіті. В анкетуванні брало участь 56 студентів.

У опитуванні основна увага зверталася на такі питання анкети : “На початку вивчення навчальної дисципліни чітко представлено її зміст, систему та критерії оцінювання”, “Терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщуються на офіційному веб сайті університету”, “Форми контролю знань різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні”, “Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора”, “Оцінювання знань, умінь та навичок об’єктивне та адекватне”, “Науково-педагогічними працівниками здійснюється аргументація та коментування отриманих оцінок”, “Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне їх проходження”, “В університеті передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів”, “Чи задовольняє Вас встановлена форма контролю знань ?”, “Яка саме форма контролю знань для Вас найбільш приваблива ?”, “Чи стикалися Ви з проявами корупційних дій викладачів ?”, “Чи передбачено в університеті засоби (скриньки) для подання скарг ?”, “Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності ?”, “Чи користуєтеся Ви веб-сайтом університету ?”, “Чи зверталися Ви до адміністрації університету для оскарження отриманих оцінок ?”, “Чи вважаєте Ви використовувані викладачами критерії оцінювання прозорими ?”.

Аналізуючи відповіді респондентів на питання анкети щодо чіткості представлення змісту та критерії оцінювання навчальних дисциплін на початку навчального року зазначимо, що переважна більшість респондентів дали позитивні відповіді (рис.1). Так, 87,5% респондентів відповіли “Так”, і лише 12,5% – “Ні”.

Більшість здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (80,4%) користуються офіційним веб сайтом університету, де розміщені терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання (рис. 2). При цьому, 19,6 % респондентів зазначили, що не використовують офіційний веб сайт університету, щоб дізнатися форми контрольних заходів та критерії оцінювання по предметах.

Щодо форм контролю знань, то 69,6 % респондентів заявили, що дані форми різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні (рис. 3). 30,4 % респондентів вказали що форми контролю знань потребують удосконалення. Для 83,9 % респондентів система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора (рис.4). Також більшість здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (82,1%) відмічають, що оцінювання знань, умінь та навичок об’єктивне та адекватне (рис. 5).

Респонденти (85,7%) відмічають, що науково-педагогічними працівниками здійснюється аргументація та коментування отриманих оцінок (рис. 6), а розроблені в університеті механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне їх проходження (рис.7). Позитивним є той факт, що в університеті передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів, це підтвердили 85,7 % респондентів (рис. 8).

Щодо форми контролю знань, то вона задовольняє 75 % респондентів. При цьому, 25 % надають перевагу комбінованій формі контролю знань (рис. 9-10).

На питання “Чи стикалися Ви з проявами корупційних дій викладачів?”, 92,9% респондентів відповіли “Ні”, та 7,1 % відповіли “Так” (рис.11).

Більшість опитаних здобувачів вищої освіти (64,3%) зазначили, що в університеті відсутні засоби (скриньки) для подання скарг. Лише 35,7 % респондентів знають де вони розміщені (рис. 12).

Слід відмітити, що 64,3 % здобувачів вищої освіти ознайомлені із принципами академічної доброчесності. Водночас, 35,7 % здобувачів вищої освіти не ознайомлені із даними принципами (рис. 13).

Аналіз відповідей респондентів на питання анкети показав, що майже всі вони користуються веб-сайтом університету, де розміщена основна інформація про навчальний процес та суспільно-культурну діяльність в університеті (рис.14).

Отримані результати анкетування засвідчують, що 19,6 % респондентів зверталися до адміністрації університету (зав. кафедри, декана, проректора, ректора) для оскарження отриманих оцінок (рис. 15). При цьому, 78,6 % здобувачів вищої освіти вважають використовувані викладачами критерії оцінювання прозорими (рис.16).

Результати анкетування обговорено на засіданні кафедри міжнародних економічних відносин та європейської інтеграції, протокол №8 від 12 січня 2021 року. Вирішено, що отримані відповіді будуть використані з метою удосконалення освітньо-професійної програми здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 292 “Міжнародні економічні відносини” галузі знань 29 “Міжнародні відносини”.

У результаті аналізу проведеного анкетування на засіданні кафедри міжнародних економічних відносин та європейської інтеграції прийнято такі рішення:

- 1) науково-педагогічним працівникам кафедри посилити контроль знань здобувачів використовуючи різні підходи до контролю знань, зокрема через застосування нестандартних та стимулюючих методів, доведення їх до здобувачів;

- 2) при оцінюванні рівня отриманих знань здобувачами вищої освіти використовувати змішані форми контролю знань;

- 3) викладачам кафедри провести серед здобувачів вищої освіти більш детальне роз'яснення питань щодо уникнення проявів корупційних дій;

- 4) надати пропозиції до проректора з питань економічного розвитку та безпеки університету щодо збільшення кількості в університеті скриньок для

подання скарг і пропозицій здобувачами вищої освіти, розмістити їх у холі університету;

5) активніше залучати здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 292 “Міжнародні економічні відносини” до тренінгів та семінарів з дотримання принципів академічної доброчесності, які проводять фахівці бібліотеки Поліського національного університету.

Результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 292 “Міжнародні економічні відносини” галузі знань 29 “Міжнародні відносини” доведени до відома деканів факультетів, гарантів освітніх програм, стейкхолдерів та здобувачів.

Звіт затверджено на засіданні кафедри міжнародних економічних відносин та європейської інтеграції 12 січня 2021 року, протокол №8.

Гарант освітньої програми



Т.О. Зінчук

## ДОДАТКИ

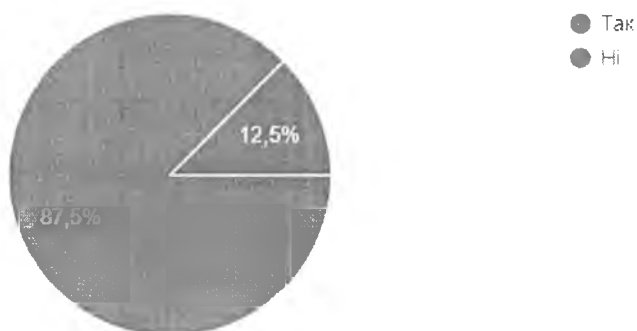


Рис.1. На початку вивчення навчальної дисципліни чітко представлено її зміст, систему та критерії оцінювання

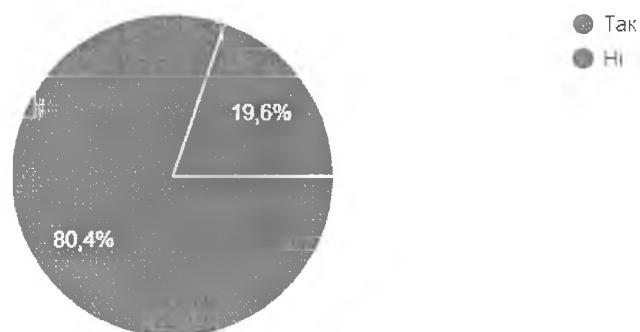


Рис.2. Терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщуються на офіційному веб сайті університету

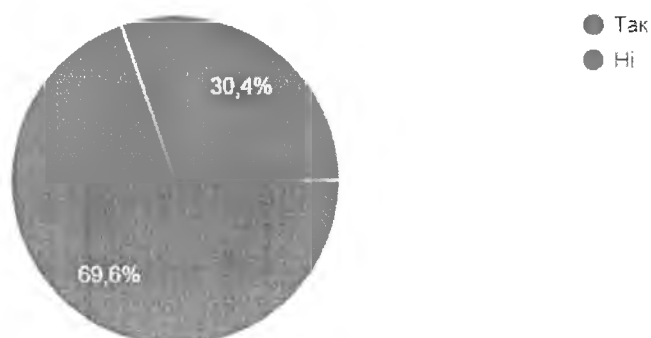
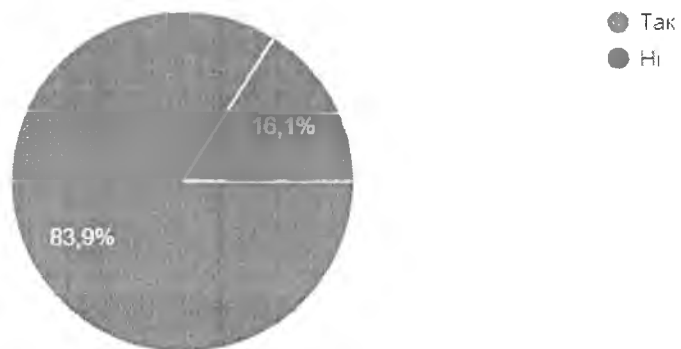
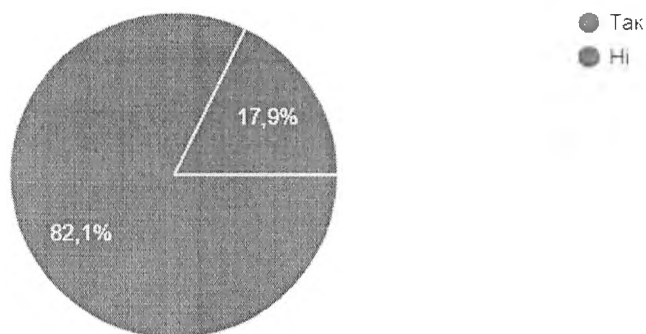


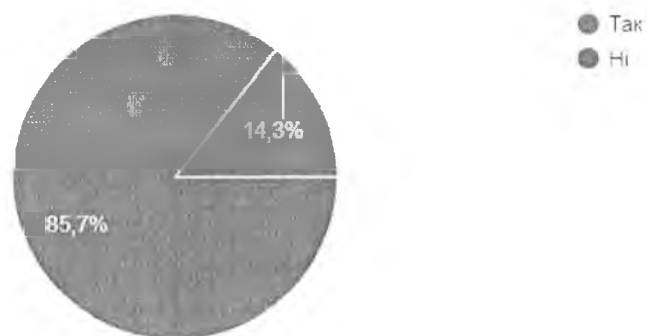
Рис.3. Форми контролю знань різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні



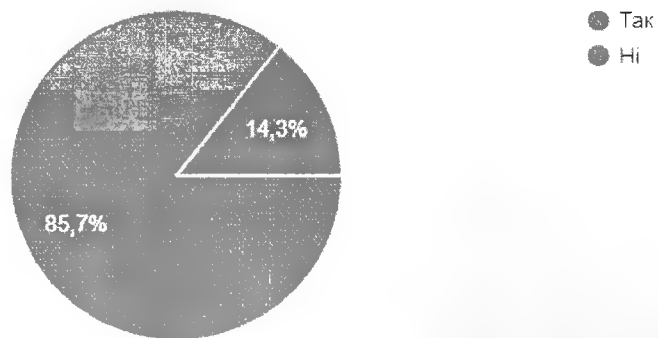
**Рис.4. Система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора**



**Рис.5. Оцінювання знань, умінь та навичок об'єктивне та адекватне**



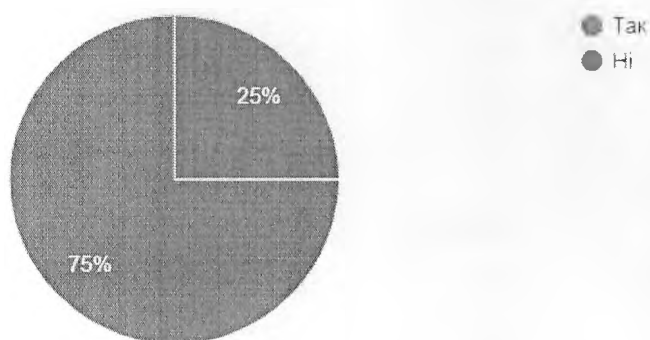
**Рис.6. Науково-педагогічними працівниками здійснюється аргументація та коментування отриманих оцінок**



**Рис.7. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне їх проходження**



**Рис. 8. В університеті передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів**



**Рис. 9. Чи задовольняє Вас встановлена форма контролю знань ?**

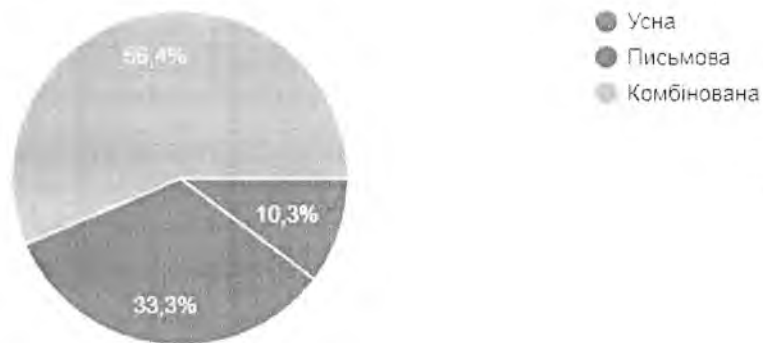


Рис. 10. Якщо ні, то яка саме форма контролю знань для Вас найбільш приваблива ?

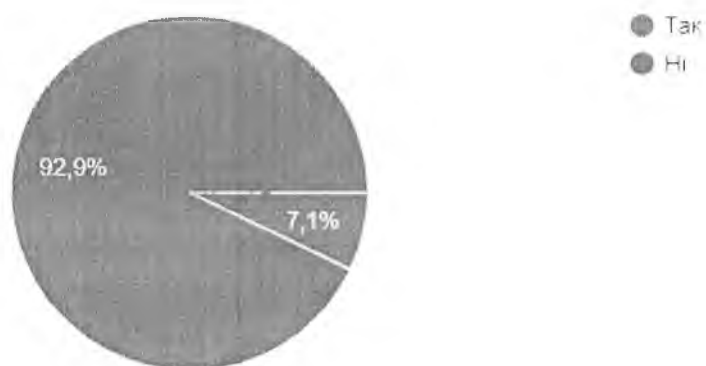


Рис. 11. Чи стикалися Ви з проявами корупційних дій викладачів ?

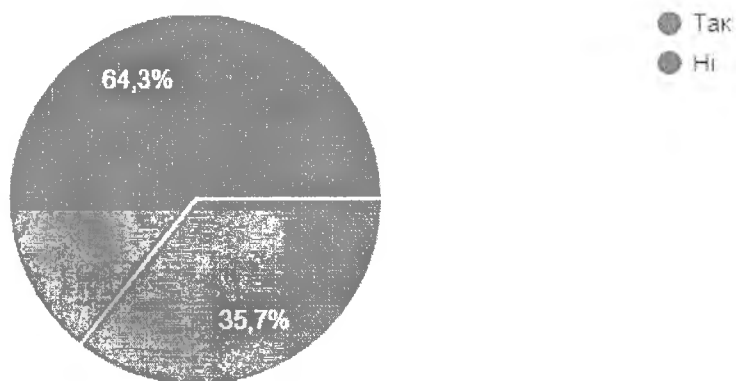


Рис. 12. Чи передбачено в університеті засоби (скриньки) для подання скарг ?



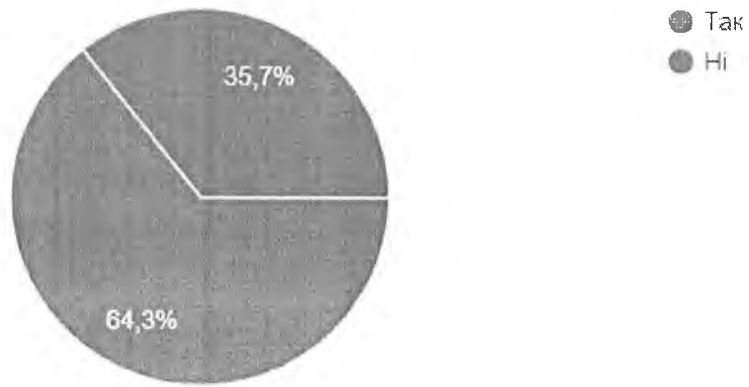


Рис. 13. Чи ознайомлені Ви із принципами академічної доброчесності ?

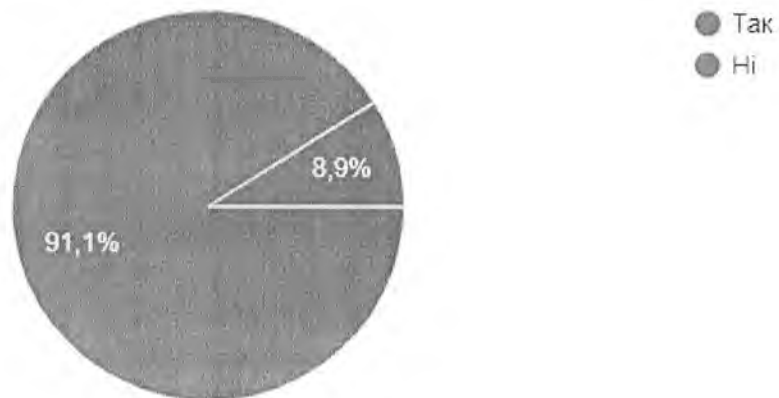


Рис. 14. Чи користуєтеся Ви веб-сайтом університету ?

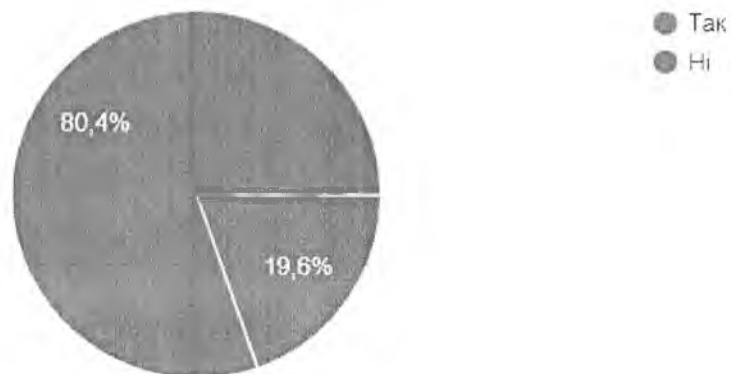


Рис. 15. Чи зверталися Ви до адміністрації університету (зав. кафедри, декана, проректора, ректора) для оскарження отриманих оцінок ?

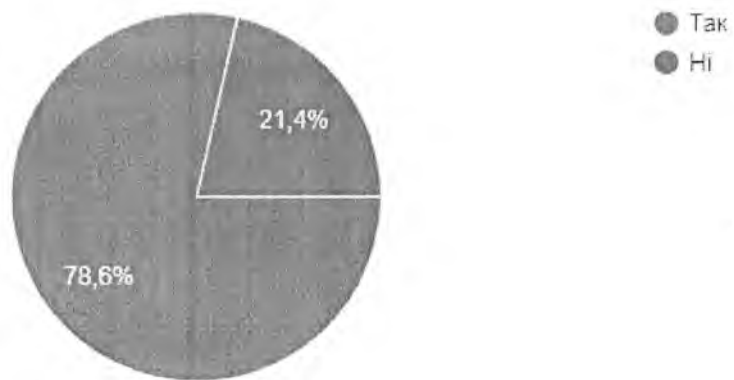


Рис. 16. Чи вважаєте Ви використовувані викладачами критерії оцінювання прозорими?