

**МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ
ПРОГРАМИ «АГРОНОМІЯ» ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ
ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ 201 «АГРОНОМІЯ»
У 2021–2022 РОЦІ**

Згідно до Закону України “Про вищу освіту” та «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у Житомирському національному агроекологічному університеті” передбачено проведення щорічного моніторингу та перегляд освітніх програм з метою удосконалення змісту ОПП та покращення інструментарію викладання в цілому. Критерії перегляду освітніх програм формуються в тому числі і через забезпечення зворотного зв’язку зі здобувачами вищої освіти шляхом обговорення актуальних питань освітнього процесу та проведення анонімного анкетування. Метою такого моніторингу є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітньо-професійної програми, навчального процесу, матеріально-технічних та навчально-методичних матеріалів.

Моніторинг задоволеності якістю освіти здобувачів ОС “Магістр” проводиться щороку. У анкетному опитуванні, яке було проведено у травні 2021 р. взяли участь здобувачі вищої освіти денної та заочної форми навчання. Здобувачам було запропоновано дати відповіді на запитання щодо змісту освітньо-професійної програми та якості викладання і навчання. Крім того, в анкеті було запропоновано відкриті запитання, в яких здобувачі вищої освіти мали можливість висловити власні думки щодо якості освітньої програми та змісту навчального процесу. Узагальнені результати опитування представлені нижче за виділеними блоками питань.

За результатами анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня отримано наступні результати:

Задоволеність якістю освітньо-професійної програми

Здобувачі освітнього ступеня “Магістр” схвально оцінюють якість освітньо-професійної програми.

1. На запитання «Я мав(ла) можливість брати участь в обговоренні, розробці і перегляду освітньої програми» отримано 105 відповідей «Так», тобто 100% опитаних респондентів.

2. На запитання «Я мав(ла) доступ до інформації про цілі та програмні результати навчання під час навчання» отримано 105 відповідей «Так», тобто 100% опитаних респондентів.

3. На запитання «Я мав(ла) можливість брати участь у покращенні якості освітньої програми», 98,1 % опитаних відповіли, що «Так».

4. На запитання «Загалом я задоволений(на) загальною якістю освітньої програми», 98,1% опитаних респондентів відповіли «Так».

Опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності методами і формами навчання та викладання

1. На запитання «Зміст навчальних дисциплін актуальний та сучасний», 99 % опитаних із 102 респондентів зазначили, що «так».

2. На запитання «Я мав(ла) можливість вільного вибору навчальних дисциплін» отримано 100 відповідей «Так» із 102, тобто 99% опитаних респондентів.

3. На запитання «Чи залучаються до навчальних занять та заходів практики-професіонали?» отримано 100 відповідей «Так» із 102, тобто 99% опитаних респондентів.

4. На запитання «Загалом я задоволений здобутими компетентностями під час практичної підготовки за ОП» 98 % опитаних зазначили, що «так».

5. На запитання «Я мав(ла) можливість навчатись за індивідуальною освітньою траєкторією» 97,1 % опитаних зазначили, що «так».

6. На запитання «Вважаю розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу за освітньою програмою оптимальним» 92,2 % опитаних зазначили, що «так».

7. На запитання «Загалом я задоволений якістю викладання і методами навчання (різноманітність форм, методів, технологій навчання)» 98 % опитаних зазначили, що «так».

8. На запитання «Загалом я задоволений(на) навчанням за освітньою програмою» отримано 100 відповідей «Так», тобто 99 % опитаних

респондентів.

Опитування задоволеності ЗВО підтримкою у вирішенні проблем навчання

1. На запитання «Бібліотечні та інформаційні ресурси та послуги відповідали моїм потребам», отримано 108 відповідей «Так», тобто 90% опитаних респондентів, 9 відповідей «Частково», тобто 7,5% опитаних респондентів.

2. На запитання «У мене була можливість користуватися потрібним обладнанням, навчально-науковими центрами для задоволення освітніх і наукових потреб», 90,8 % опитаних зазначили, що «так».

3. На запитання «У разі потреби я мав(ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку викладачів, кафедр та підрозділів університету», отримано 105 відповідей «Так», тобто 87,5% опитаних респондентів.

4. На запитання «Університет надає комфортні та безпечні умови навчання та проведення наукових досліджень», 90,8 % опитаних зазначили, що «так».

5. На запитання «У разі виникнення небезпечної ситуації (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) я маю можливість скористатися процедурами захисту», отримано 110 відповідей «Так», тобто 91,7 % опитаних респондентів.

6. На запитання «Чи задоволені Ви професійною кваліфікацією викладачів?», отримано 105 відповідей «Так», тобто 87,5 % опитаних респондентів.

7. На запитання «Загалом я задоволений якістю підтримки здобувачів (академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної)» отримано 106 відповідей «Так», тобто 88,3 % опитаних респондентів.

Опитування задоволеністю ЗВО критеріями оцінювання

1. «Я мав(ла) інформацію про критерії оцінювання результатів навчання», 99,1 % опитаних зазначили, що «так».

2. На запитання «Критерії оцінювання були зрозумілими», отримано 106

відповіді «Так», тобто 100% опитаних респондентів.

3. На запитання «Оцінювання було об'єктивним» 100 % опитаних зазначили, що «так».

4. На запитання «Чи дають контрольні заходи змогу оцінити Ваші досягнення за результатами навчання» отримано 105 відповіді «Так», тобто 99,1 % опитаних респондентів, 1 відповідь «Частково», тобто 0,9 % опитаних респондентів.

5. На запитання «Я мав(ла) можливість повторного проходження контрольних заходів для покращення результатів навчання» 46,2 % опитаних зазначили, що «так», при цьому 52,8 % респондентів зазначили що в цьому не було потреби.

6. На запитання «Загалом я задоволений підтримкою ЗВО у вирішенні проблем, що виникають під час навчання» отримано 105 відповідей «Так», тобто 99,1 % опитаних респондентів.

Опитування з об'єктивності та неупередженості оцінювання здобувачів вищої освіти

1. На запитання «Чи отримуєте Ви інформацію від викладачів про вимоги оцінювання на першому занятті?» 92,2 % опитаних зазначили, що «так».

2. На запитання «Чи знайомлять викладачі студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання знань та чітко його дотримуються?» 84,5 % опитаних зазначили, що «так».

3. На запитання «Чи чітко встановлені викладачами вимоги до здачі іспиту чи заліку?» 86,4 % опитаних зазначили, що «так».

4. На запитання «Оцініть ставлення на випусковій кафедрі до студентів», 63,1 % опитаних вказали, що «відмінне» та ще 32 % «добре».

5. На запитання «На скільки об'єктивно, на Ваш погляд, викладачі оцінюють Ваші знання?» 82,5 % опитаних вказали, що «об'єктивно».

Опитування щодо задоволеності ЗВО можливостями наукового зростання

1. На запитання «Навчальні завдання пов'язані із виконанням наукових досліджень» 97,2 % опитаних вказали, що «так».

2. На запитання «Організація наукових і практичних заходів

професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо) за освітньою програмою є оптимальною», 98,6 % опитаних вказали, що «так».

3. На запитання «Я мав(ла) можливість брати участь у науково-практичних конференціях» 95,1 % опитаних вказали, що «так».

4. На запитання «Я мав(ла) можливість користуватися потрібним обладнанням та науково-дослідною лабораторією для проведення досліджень» 98,6 % опитаних вказали, що «так».

5. На запитання «Я мав(ла) можливість брати участь у проведенні наукових досліджень кафедри» 95,8 % опитаних вказали, що «так».

6. На запитання «В університеті проводяться заходи за участю відомих науковців за спеціальністю з метою обговорення зі здобувачами важливих аспектів досліджень» 95,1 % опитаних вказали, що «так».

7. На запитання «Університет докладє зусиль для залучення здобувачів вищої освіти до науково-дослідної роботи» отримано 140 відповідей «Так», тобто 98,6 % опитаних респондентів.

8. На запитання «Загалом я задоволений(а) можливостями, що надає ЗВО для наукового зростання» 98,6% опитаних вказали, що «так».

Опитування здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності

1. На запитання «Чи знаєте Ви що означає поняття «академічна порядність?»» 99 % опитаних вказала, що «так».

2. На запитання «Чи знаєте Ви що означає поняття «плагіат?»» 100 % опитаних вказали, що «так».

3. На запитання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації» 98,1 % опитаних вказали, що «так».

4. На запитання «Чи згодні Ви дотримуватися всіх принципів академічної порядності?» 98,1 % опитаних вказали, що «так», а ще 1,9 % у більшості випадків «так».

5. На запитання «Чи втримає моральне зобов'язання Вас від подібних дій в майбутньому?» 95,2 % опитаних вказали, що «так».

Покращення освітньо-професійної програми ОП «Агрономія»

Щодо покращення освітньої програми, то здобувачі вищої освіти пропонують збільшити кількість годин на вивчення альтернативних видів землеробства для оволодіння здатністю створювати нові технології та застосовувати сучасні технології агрономії, враховуючи їх особливості та користуючись передовим досвідом їх впровадження, а також розробляти наукові основи технологій вирощування сільськогосподарських культур. Також студенти висловили побажання посилити оволодіння навичок щодо здійснення підприємницької діяльності, організації власного бізнесу, розробки бізнес-плану.

Окремо слід звернути увагу на побажання здобувачів вищої освіти щодо посилення залучення до проведення аудиторних занять провідних фахівців у галузі агрономії, роботодавців. Також студенти виявили зацікавленість стосовно удосконалення технологій вирощування сільськогосподарських рослин із врахуванням сучасних практик і результатів наукових досліджень.

Гарант освітньо-професійної
програми «Агрономія»



Сергій ЖУРАВЕЛЬ