

ПРОТОКОЛ № 8

засідання кафедри годівлі тварин і технології кормів
від 11 січня 2021 року

Присутні: завідувач кафедри, доцент Валерій БОРЩЕНКО, професор Іван САВЧУК, Віталій МАМЧЕНКО, Оксана ЛАВРИНЮК, старший викладач Валентина СТЕПАНЕНКО, старші лаборанти Клавдія ШВЕЦЬ та Володимир ЛОЙКО, гарант ОПП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва», доцент Діна ЛІСОГУРСЬКА.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обговорення підсумків опитування здобувачів вищої освіти ОПП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва».

Слухали 1: Обговорення підсумків опитування здобувачів вищої освіти ОПП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва».

Доповідала: Гарант ОПП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва», доцент Діна Лісогурська (звіт додається).

Обговорення: У обговоренні підсумків анкетування здобувачів вищої освіти ОПП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» прийняли участь професор Іван САВЧУК, доценти Валерій БОРЩЕНКО, Віталій МАМЧЕНКО, Оксана ЛАВРИНЮК, старший викладач Валентина СТЕПАНЕНКО.

Ухвалили: Результати опитування здобувачів вищої освіти ОПП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» ухвалити та врахувати при покращенні освітньої програми та її реалізації.

Результати голосування: проголосували: «за» – одноголосно.

Завідувач кафедри



Валерій Борщенко

Секретар



Клавдія Швець

**ЗВІТ ПРО ПІДСУМКИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ОПП «ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА
І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА»
ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
204 «ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ
ТВАРИННИЦТВА»**

Анкета проведена анонімно за підсумками 2020 р. і містила 18 запитань, які потрібно було оцінити за шкалою:

- 1 бал – якість відсутня;
- 2 бали – якість проявляється зрідка;
- 3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;
- 4 бали – проявляється часто;
- 5 балів – якість проявляється практично завжди.

Опитування проводилося у формі анкетування із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS.

За результатами анкетування переважна більшість здобувачів оцінили задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою (рис. 1), зокрема, оцінили на 5 балів 69,8% опитаних, на 4 – 20,9%;

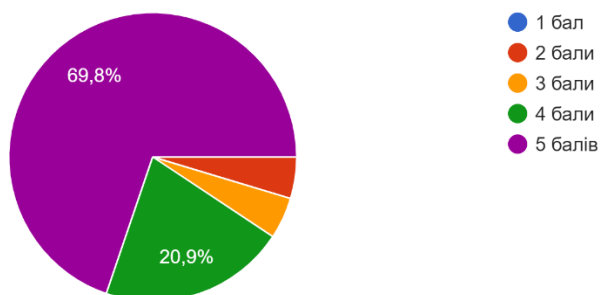


Рис. 1. Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою

Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін (рис. 2) оцінили на 5 балів 65,1% здобувачів, на 4 – 27,9%.

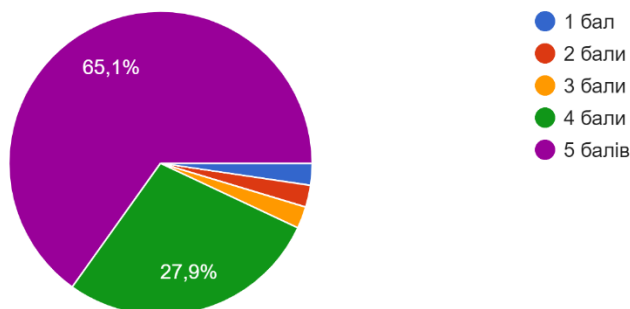


Рис. 2. Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін

Переважна більшість здобувачів ОП відповіли, що отримані результати вивчення дисциплін відповідають заявленим в них цілям (рис. 3). Відповіді розподілилися таким чином: 5 балів – 62,8%, на 4 – 25,6%, на 3 – 9,3%.

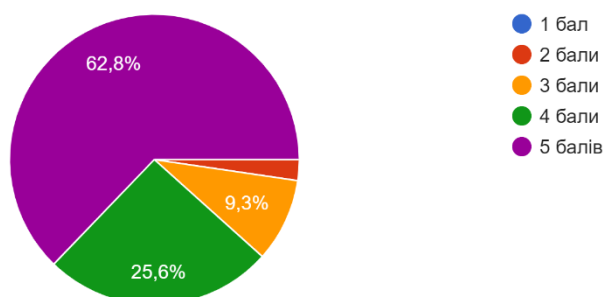


Рис 3. Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям

Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі оцінили на 5 балів – 67,4%, на 4 – 23,3%, на 3 – 7% (рис. 4).

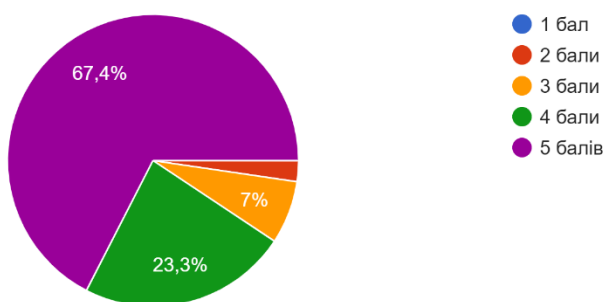


Рис. 4. Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі

Переважно здобувачі оцінили достатність практичної підготовки для подальшої професійної діяльності оцінили на 5 балів – 62,8% і на 4 – 23,3%. 9,3% опитаних вважають, що якість проявляється на достатньому рівні (рис. 5).

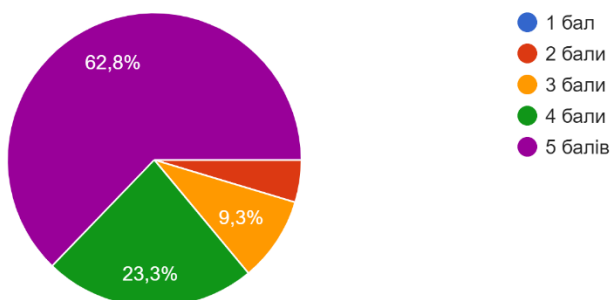


Рис. 5. Достатність практичної підготовки для подальшої професійної діяльності

Переважає більшість респондентів вважають, що оцінювання знань прозоре та чесне – 76,7% відповіли, що якість проявляється практично завжди, а 16,3% – проявляється часто.

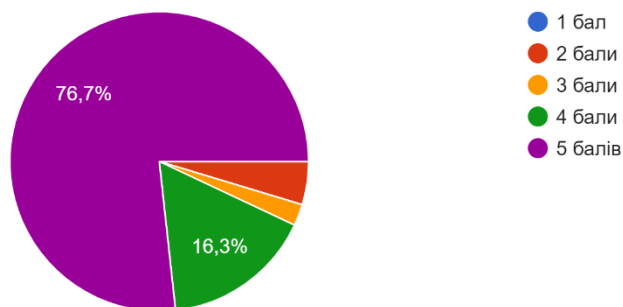


Рис. 6. Прозорість та чесність оцінювання знань

На запитання про використання викладачами сучасних педагогічних методів (рис. 7) відповіді здобувачів розподілилися таким чином: 5 балів – 72,1%, на 4 – 11,6%, на 3 – 11,6%.

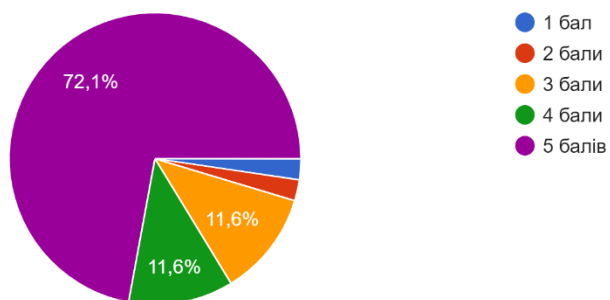


Рис. 7. Використання викладачами сучасних педагогічних методів

Наступне запитання дозволило з'ясувати, що переважна більшість здобувачів приймали участь в обговоренні, розробці і перегляді освітньої програми – 5 балів поставили 69,8%, 4 – 18,6%, на 3 – 11,6% (рис. 8).

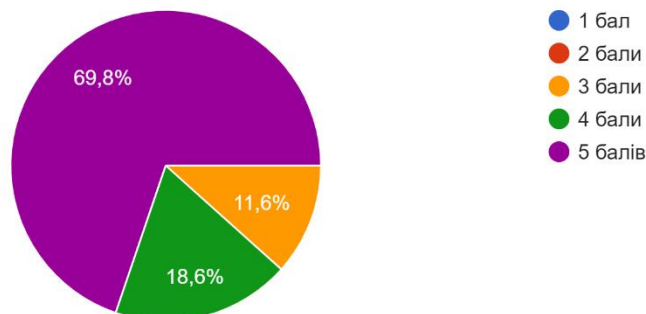


Рис. 8. Участь в обговоренні, розробці і перегляді освітньої програми

Більшість опитаних здобувачів ОП оцінили своє навчальне навантаження обґрунтованим, зокрема, поставили 5 балів 60,5%, на 4 – 25,6%, на 3 – 9,3% (рис. 9).

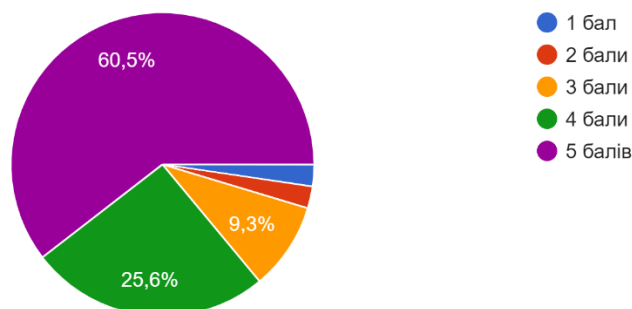


Рис. 9. Обґрунтованість навантаження на здобувача вищої освіти (кількість дисциплін на семестр, кількість годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)

Наступні два запитання стосувались доступності графіків освітнього процесу та розкладів, навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію (рис. 10 та 11).

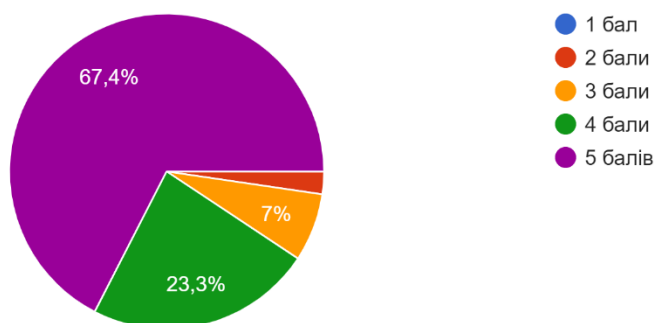


Рис. 10. Доступності графіків освітнього процесу та розкладів

Переважає більшість опитаних вважають, що графіки та розклади для них доступні (на 5 балів оцінили 67,4%, на 4 – 23,3%, на 3 – 7%).

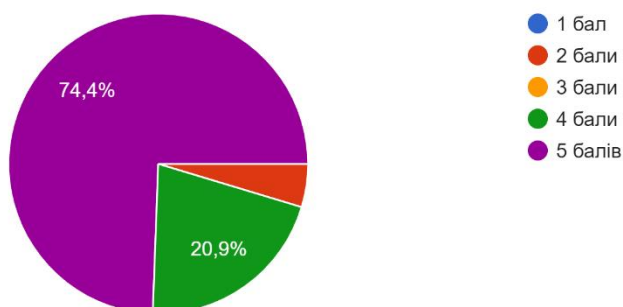


Рис. 11. Доступність наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію

Доступними є навчальна та наукова література бібліотеки університету і репозитарію. На це запитання відповіді розподілилися таким чином: 5 балів – 74,4%, на 4 – 20,9%.

Наступне запитання показало, що у цілому здобувачі задоволені якістю методичних матеріалів дисциплін, зокрема, оцінили на 5 балів 72,1% опитаних, на 4 – 20,9%, на 3 – 7%.

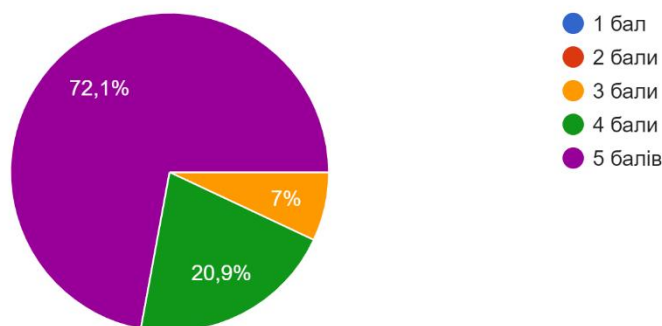


Рис. 12. Якість методичних матеріалів дисциплін оцінили

Наступні три запитання стосувались доброзичливого ставлення до здобувачів ОП співробітників деканату, кафедр та бібліотеки (рис. 13, 14, 15).

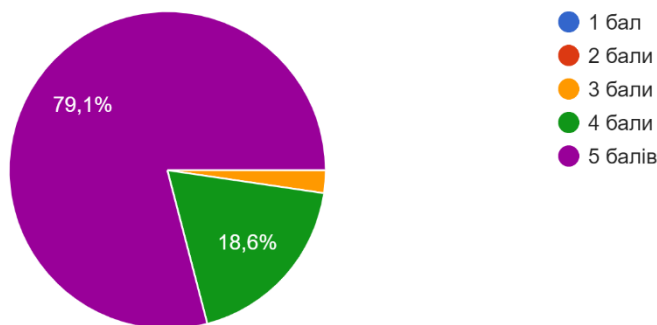


Рис. 13. Доброзичливого ставлення співробітників деканату

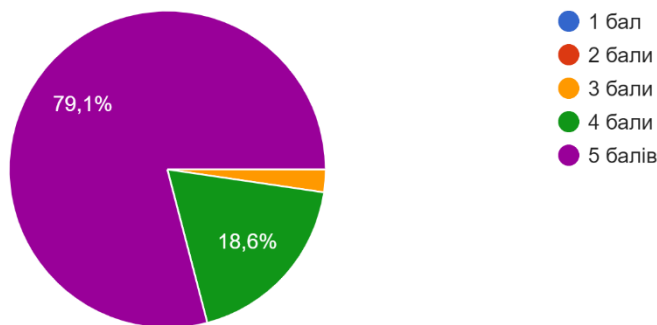


Рис. 14. Доброзичливого ставлення співробітників кафедри

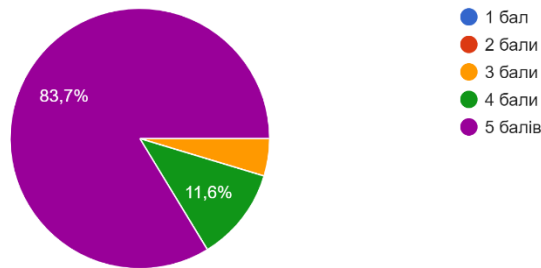


Рис. 15. Доброзичливого ставлення співробітників бібліотеки

Відповіді на ці запитання показали, що переважна більшість здобувачів задоволена ставленням до себе співробітників цих підрозділів. Доброзичливе ставлення співробітників деканату і кафедри оцінили на 5 балів 79,1%, на 4 – 18,6%. Доброзичливе ставлення співробітників бібліотеки оцінили на 5 балів 83,7%, на 4 – 11,6%.

Опитування показало, що переважна більшість здобувачі задоволені станом проведення просвітницьких заходів щодо принципів академічної доброчесності та поінформованості щодо неї, зокрема, оцінили це запитання на 5 балів 76,7%, на 4 – 14%, на 3 – 9,3%.

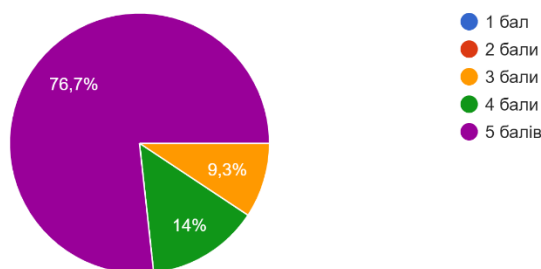


Рис. 16. Проведення просвітницьких заходів щодо принципів академічної доброчесності та поінформованості щодо неї

На опитування були винесені також запитання щодо стану організації наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо) та залучення до них здобувачів (рис. 17 та 18).

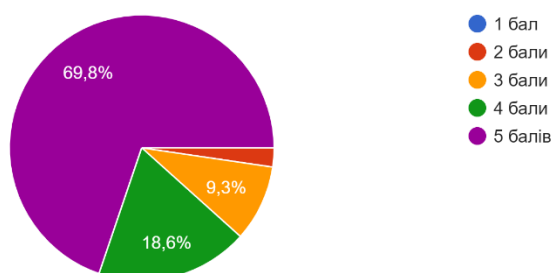


Рис. 17. Організація наукових і практичних заходів професійної діяльності (конференції, тренінги, зарубіжні лектори, дискусії тощо)

Переважає більшість здобувачів ОП оцінили ці два запитання на 5 та 4 бали. Зокрема, стану організації наукових і практичних заходів професійної діяльності оцінили на 5 балів 69,8%, на 4 – 18,6%, на 3 – 9,3%. залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах оцінили на 5 балів 72,1%, на 4 – 14%, на 3 – 14%.

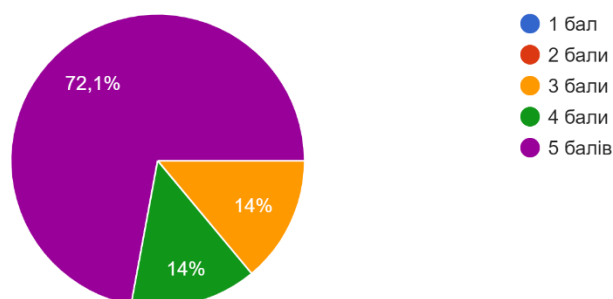


Рис. 18. Залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах

Гарант ОПП «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 204 «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва», доцент Діна ЛІСОГУРСЬКА