

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	А-19-0221-184 від 13.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Житомирський національний агроекологічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	27103
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Право, магістр, 08 Право, 081 Право
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Место для ввода текста.

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Ковалишин Олександр Романович
Члени експертної групи	Пузирний Вячеслав Феодосійович, Мусій Олег Ігорович
Залучений представник роботодавців	відсутній
Спостерігачі	відсутні
Дати виїзду до ЗВО	28-30 листопада
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://drive.google.com/file/d/1FD-dM98ijSLxg9Q-qUg8N_WxTlEnlwLW/view?usp=sharing
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Після зустрічей з основними стейкхолдерами (здобувачами вищої освіти, викладацьким складом, роботодавцями тощо) експертна група прийшла до висновку, що підстав для відмови в акредитації відсутні, оскільки у ЗВО наявні уся необхідна документація для проведення належного, якісного та ефективного навчального процесу. Перевірка навчального процесу на місці показала, що навчальний процес відбувається, усі основні групи стейкхолдерів задоволені результатами навчання. Освітній процес загалом відповідає усім дев'ятьом критеріям оцінювання якості освітньої програми, які визначені Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти. В цілому навчальний процес відповідає Стандартам та рекомендаціям щодо забезпечення якості вищої освіти в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015).

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма дозволяє отримати необхідні навички юриста ОР магістр. Навчальні приміщення чисті, комфортні, світлі та сприяють освітньому процесу. Доброзичлива атмосфера серед викладачів та здобувачів вищої освіти. Студенти та інші групи стейкхолдерів задоволені освітнім процесом; Викладачі та студенти кафедри правознавства дотримуються загальної культури спілкування, а освітній процес відбувається у дусі взаємоповаги один до одного.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

• Перевагами даної освітньої програми є наявність системи дистанційного навчання Moodle, її застосування на практиці, простота та зрозумілість даної системи як для викладачів так і для здобувачів вищої освіти; • відкритий доступ до електронної бібліотеки та постійне оновлення юридичної літератури; • безкоштовний доступ до систем Scopus та Web of Science; • перевірка на академічну доброчесність всіх 100% наукових та кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на платформах Unicheck та StrikePlagiarism; • тісний контакт з роботодавцями в різних сферах юриспруденції; • науково-педагогічні працівники за сприяння адміністрації закладу постійно удосконалюють навчальний процес та матеріально-технічне забезпечення програми

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

• Несистематичність зворотнього зв'язку від здобувачів вищої освіти; • відсутність рейтингування викладачів; • відсутність процедури повідомлення і вирішення конфліктних ситуацій з питань корупційних випадків і проявів насильства; • відсутність врахування іноземних ОП та галузевого контексту при формуванні цілей та програмних результатів; покращити рівень інклюзивності будівель, в яких здійснюється освітній процес; запровадити ефективний та дієвий механізм зворотнього зв'язку зі здобувачами вищої освіти;



4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Місія університету згідно «Стратегії розвитку Житомирського національного агроєкологічного університету» (від 30 березня 2016 року) полягає у генерації нових знань, інноваційних ідей та створенні екологічнобезпечних технологій; підготовці професіоналів, що вміють комплексно поєднувати дослідницьку, проектну та підприємницьку діяльність і забезпечують позитивні зміни в економіці, екології та соціальній сфері держави. Оскільки ОП є органічною складовою стратегії ЖНАЕУ, що реалізує ключові пріоритети імплементації стратегічного бачення розвитку університету як сучасного інноваційно-підприємницького університету міжнародного рівня, стає очевидним, що ОП ураховує місію та стратегію Житомирського національного агроєкологічного університету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Залучення стейкхолдерів до розробки та удосконалення освітньої програми здебільшого мало справжній, а не формальний характер. Так, серед рецензентів ОП наявні роботодавці – представники державних органів. Підтвердженням є рецензії-відгуки Головного територіального управління юстиції у Житомирській області, Житомирського апеляційного суду, Господарського суду Житомирської області, а також усне опитування під час зустрічей. Частково залучались здобувачі вищої освіти. Підтвердженням цього є анкети магістрантів з питань щодо їх пропозицій до вдосконалення змісту навчальних дисциплін та протоколи засідань кафедри правознавства (№ 4 від 28.12.2017 р., № 10 від 12.06.2019 р.). Випускників по даній ОП на час здійснення акредитаційної експертизи не було.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Сучасний стан наукового розвитку у сфері права враховано у формуванні цілей та програмних результатів навчання у освітній програмі і підтверджено у робочих програмах дисциплін. Перелік компетентностей дозволяє випускникові програми бути конкурентоспроможним на ринку праці, що підтверджено і оцінкою роботодавців. Чітко простежується регіональний контекст ОП Право, який враховує проблеми та потреби Житомирської області у сфері юридичної практики. В цілях та програмних результатах навчання ОП «Право» було враховано нові виклики у сфері юриспруденції в Україні, зокрема такі як, проведення земельної реформи в Україні. Підтверджено врахування досвіду

аналогічних вітчизняних освітніх програм (Національного університету «Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого», Національного університету «Одеська юридична академія», Національного університету «Києво-Могилянська академія», Київського національного університету імені Тараса Шевченка). Особливо простежується досвід співпраці в цьому питанні з Інститутом держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, та Національним університетом біоресурсів і природокористування України про що свідчать факти стажування та робочих візитів представників кафедри до зазначених ЗВО. Іноземні ОП при розробці даної ОП не враховувалися.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП Право, що акредитується, в цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій, оскільки на даний час Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем для спеціальності 081 «Право» відсутній. З огляду на це програмні результати навчання за ОП визначаються такими компетентностями як здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Таким чином, ОП «Право» відповідає основним вимогам, які визначені в Національній рамці кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

При проектуванні та формуванні цілей освітньої програми враховувались місія та стратегія закладу вищої освіти, бралися до уваги позиція більшості стейкхолдерів (у першу чергу представників державних органів). Також простежується урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

При проектуванні та формуванні цілей освітньої програми не в достатній мірі залучаються здобувачі вищої освіти та враховано галузевий аспект. Крім того відсутній досвід врахування іноземних освітніх програм. Рекомендації : інтенсивніше інформувати та залучати здобувачів вищої освіти до проектування та формування цілей освітньої програми; проектувати освітні програми з більшим вагомих урахуванням галузевого контексту та досвідом аналогічних іноземних освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 1:

--	--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Констатовано загальну відповідність критерію щодо проектування та цілей освітньої програми. Так, освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та

стратегії закладу вищої освіти, і які визначаються в основному з урахуванням позицій та потреб заінтересованих осіб. При цьому враховані тенденції розвитку в сфері права, ринку праці, регіонального контексту міста Житомир та Житомирської області, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм. Виявлені недоліки не є суттєвими і стосуються, переважно, необхідності інтенсивніше залучати здобувачів вищої освіти до формування цілей освітньої програми та програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП Право 2018 року (у кредитах ЄКТС) становить 90 кредитів, що відображено також у навчальному плані і відповідає встановленим нормам. На дисципліни за вибором здобувачі вищої освіти відводиться 33 кредити, що відповідає нормам законодавства. Встановлено, що обсяг освітньої програми Житомирського національного агроекологічного університету та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структурованість ОП Право у контексті загального часу навчання присутня, оскільки дотриманий поділ по 30 кредитів на семестр і кратність цілому числу кредитів в межах семестру (за вимогами п. 2.3 Положення про організацію освітнього процесу у Житомирському національному агроекологічному університеті від 27 березня 2019 р.). Встановлено, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності, освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну взаємопов'язану структурно-логічну схему, освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН. Освітні компоненти підпорядковані певній логіці навчання і викладання та у своїй сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання, кожен з яких охоплений змістом програми. Це відображено у матриці ОП та у робочих програмах навчальних дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Представлені у ОП освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності 081 «Право». Зміст освітніх компонентів ОП також відповідає загальнонауковим та спеціальним методам пізнання правової дійсності, методикам науково-дослідницької роботи. Програмні результати навчання забезпечуються нормативними освітніми компонентами програми. Це відображено у матриці ОП Право та у робочих програмах навчальних дисциплін, які забезпечуються кафедрою правознавства Житомирського національного агроекологічного університету.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти передбачена нормативними документами Житомирського національного агроекологічного університету зазначеними у звіті. Обсяг вибіркового дисциплін відповідає встановленим нормам. Процедура інформування здобувачів вищої освіти про вибіркові дисципліни та порядок вибору відображені у Положенні про організацію освітнього процесу і, в основному дотримуються, що підтверджено наданими документами (заяви здобувачів вищої освіти про обрання дисциплін та результати анкетування здобувачів вищої освіти освітньої програми «Право»). Крім того встановлено що процедура вибору здобувачами вищої освіти вибіркового дисциплін незалежно від спеціальності чи підрозділу, який забезпечує її викладання міститься у Положенні про формування навчальних дисциплін вільного вибору студентами Житомирського національного агроекологічного університету від 30 березня 2016 р. Дане положення серед іншого передбачає, що вивчення дисциплін за вибором студента другого (магістерського) рівня вищої освіти розпочинається з I семестру. Мінімальна чисельність здобувачів з вивчення вибіркового дисциплін повинна складати не менше 15 осіб.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма та навчальний план 2018 року передбачають 7 кредитів на практичну підготовку магістрантів. Проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ЖНАЕУ, зокрема п. 3.13 «Практична підготовка студентів», наскрізною програмою практичної підготовки студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 081 «Право», робочими програмами науково-педагогічної та виробничої практики; Силабусом переддипломної практики, договорами бази практик. Студенти можуть самостійно обирати для себе місце проходження практики і пропонувати його для використання за умови укладення відповідної угоди. Результати зустрічей зі стейкхолдерами підтверджують ретельний підхід кафедри правознавства до організації та визначення змісту практик, у результаті чого забезпечується здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності у сфері права. Процедура проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти незалежно від спеціальності у Житомирському національному агроекологічному університеті на момент проведення експертизи не розроблені.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП Право здобувачі вищої освіти мають можливість набувати соціальних навичок, які є необхідними для здійснення професійної діяльності. Це забезпечується застосуванням інтерактивних методів навчання (проектна діяльність, дебати, тренінги). Набуттю softskills сприяє залучення студентів до консультування в «Юридичній клініці ЖНАЕУ» та активна участь в студентському самоврядуванні. Підтвердженням виступають результати зустрічей з науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти та роботодавцями.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем наразі відсутній. Проте певною неузгодженістю із законодавством України є розділ 4 ОП « Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» у якому серед професій, за якими може працювати магістр у сфері права перераховані : «юрисконсульт, оперуповноважений, професіонал з охоронної діяльності та безпеки, старший інспектор з особливих доручень, старший оперуповноважений в особливо важливих справах, інспектор (пенітенціарна система), оперуповноважений (пенітенціарна система), старший інспектор з особливих доручень (пенітенціарна система), старший оперуповноважений в особливо важливих справах (пенітенціарна система), інспектор праці (правовий)». Згідно законодавства України достатньою умовою допуску до цих професій є наявність диплома бакалавра.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Співвідношення аудиторної і самостійної роботи здобувачів вищої освіти врегульовано Положенням про організацію освітнього процесу (2019 р.) Навчальний час, відведений для самостійної роботи студента, регламентується індивідуальним навчальним планом і становить: для денної форми навчання 60-65 % загального обсягу навчального часу студента, відведеного для вивчення конкретної дисципліни; для заочної форми навчання - 90-92 % від загального обсягу часу. Тижневе навчальне (аудиторне) навантаження для студента денної форми навчання становить не більше 18 годин на тиждень. У робочих програмах відображено розподіл годин самостійної роботи за темами змісту програми. Конкретизація завдань та методичні матеріали до самостійної роботи є окремою складовою навчально-методичного забезпечення більшості дисциплін. Окреме Положення про самостійну роботу здобувачів вищої освіти незалежно від спеціальності у Житомирському національному агроєкологічному університеті на момент проведення експертизи відсутнє.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП Право не передбачає дуальної форми освіти хоча в закладі вищої освіти прийнято і діє Положення про порядок організації і проведення дуального навчання у Житомирському національному агроєкологічному університеті від 31.01. 2019 р. Проте елементи дуальної освіти простежуються у практико-орієнтованому навчанні. Так, значний відсоток здобувачів магістерського рівня денної форми навчання вже працюють за спеціальністю в різних державних органах. Це підтверджується довідками з місця роботи таких здобувачів вищої освіти як Волошина М. А., Горбатюк О. А., Котвицька І. В., Самборська А. О., Сторожук К. І., Хомин О. А., тому у навчальному процесі передбачено можливість навчання за індивідуальним графіком (п. 1.5 Положення про порядок організації і проведення дуального навчання у Житомирському національному агроєкологічному університеті від 31.01. 2019

р.), а також окремі дні для самопідготовки. В цілому ж, особливості організації освітнього процесу здобувачів вищої освіти у Житомирському національному агроекологічному університеті, які навчаються без відриву від виробництва відображені в п. 10 Положення про організацію освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Структура і зміст ОП в цілому відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право». Представлені у ОП освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності 081 «Право». Їх послідовність та зв'язки між собою є логічними і науково обґрунтованими. Практика, вибіркові складові ОП відповідають нормативним положенням. Програмні результати навчання забезпечуються нормативними освітніми компонентами програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відсутність окремого порядку врегулювання самостійної роботи та процедур проходження практичної підготовки здобувачами вищої освіти. Неузгодженість Положення про порядок організації і проведення дуального навчання у Житомирському національному агроекологічному університеті з ОП Право, що акредитується. Рекомендація - розробити та затвердити Положення про самостійну роботу та Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти незалежно від спеціальності та привести ОП Право у відповідність з Положенням про порядок організації і проведення дуального навчання.

Рівень відповідності Критерію 2:

--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Констатовано загальну відповідність критерію щодо структури та змісту освітньої програми. Виявлені недоліки не є суттєвими і стосуються, переважно, необхідності більш детального врегулювання окремих складових освітнього процесу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою Право є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти нарікань на чіткість та зрозумілість правил прийому не було встановлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Правил прийому на навчання до Житомирського національного агроекологічного університету вступ для здобуття ступеня вищої освіти магістра за ОП «Право» здійснюється на основі результатів єдиного фахового вступного випробування з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання. Для конкурсного відбору осіб, які на основі ступеня бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) вступають на навчання для здобуття ступеня магістра, зараховуються: результати єдиного вступного іспиту з іноземної мови у формі тесту з іноземної мови; результати єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей, складовими якого є тест з права та тест загальної навчальної правничої компетентності. Щодо вступників із інших ЗВО то до них застосовуються загальні правила прийому до ЖНАЕУ. Особи, які здобули ступень вищої освіти за іншою спеціальністю (напрямом підготовки), мають право брати участь у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра за ОП «Право» у вищих навчальних закладах України за результатами єдиного фахового вступного випробування за умови успішного проходження додаткових вступних випробувань у вищому навчальному закладі. Випробування передбачає тестування з дисципліни «Основи права».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, регулюється Правилами прийому на навчання до ЖНАЕУ, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Житомирського національного агроекологічного університету, ОП. В освітній програмі зазначено, що національна кредитна мобільність передбачає можливість навчання та проведення досліджень в університетах та наукових установах України. Міжнародна

кредитна мобільність відповідає можливості навчання та проведення досліджень в міжнародних університетах та наукових установах, а також можливості для іноземних здобувачів вищої освіти здобувати вищу освіту на підставах визначених законодавством України та угодами про міжнародну академічну мобільність. Випадків необхідності визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО у практичній реалізації ОП Право, що акредитується не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Умовами прийому на навчання до Житомирського національного агроекологічного університету на другий (магістерський) рівень освіти визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, наразі не передбачено. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті практикується під час реалізації ОП Право, що передбачено Положенням про організацію освітнього процесу в ЖНАЕУ, зокрема п. 3.14 «Контрольні заходи». Це підтверджено на зустрічі зі стейкхолдерами. Водночас, не виявлено чітких та зрозумілих правил, механізмів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Нарахування балів залежить від позиції конкретного науково-педагогічного працівника і є його правом, а не обов'язком і не врегульовано відповідними документами.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою Право є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої освітньої програми та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Діють Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Житомирського національного агроекологічного університету (2015 р.), Положенням про порядок організації і проведення дуального навчання у Житомирському національному агроекологічному університеті (2019 р.).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Не встановлені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендація : унормувати процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та більше орієнтувати інформувати здобувачів вищої освіти про форми неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Констатовано загальну відповідність критерію доступності до освітньої програми та визнання результатів навчання. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої

освітньої програми та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.
Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Виявлені недоліки не є суттєвими і стосуються, переважно, необхідності унормування процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

95% опитаних студентів (під час анкетування) оцінили викладання на освітній програмі на оцінку «відмінно». 5 % опитаних студентів оцінили викладання на оцінку «добре». Експерти мали змогу ознайомитися на місці з такими формами навчання як проведення лекцій, практичних занять із розв'язування ситуацій, виконання дослідницьких завдань, підготовленим зразком кваліфікаційної роботи, а також з результатами проходження науково-педагогічної, виробничої та переддипломної практики. Наявність юридичної клініки, де студенти можуть проходити практику, свідчить про спрямованість ВО на студентоцентризм. А достатній обсяг дисциплін вільного вибору переконує, що кафедра правознавства намагається забезпечити індивідуальну освітню траєкторію кожного студента. Здобувачі підтвердили, що завчасно отримують інформацію про дисципліни вільного вибору студентів

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою було встановлено, що робочі програми вибіркового навчальних дисциплін доступні здобувачам освіти на момент здійснення вибору дисциплін на наступний семестр (навчальний рік). Однак силабуси щодо навчальних дисциплін відсутні. Студенти активно використовують систему дистанційного навчання Moodle. Анкетування (розроблене експертами) показало, що 100 % студентів знають про цю систему, а 90% студентів активно використовують її на практиці. На прикладі екпертам було продемонстровано функціонування даної системи.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертам було продемонстровано Збірники наукових праць студентів, де здобувачі вищої освіти опубліковують результати свого наукового дослідження. Викладачі-сумісники ознайомлюють студентів з проблемами правового регулювання тих чи інших сфер суспільного життя, і цим додатково мотивують здобувачів до проведення досліджень у відповідних сферах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі робочі навчальні програми оновлені. Експертами було перевірено наявне навчально-методичне забезпечення з предметів, що викладаються на освітній програмі «Право» для магістрантів. Уся документація, як правило, затверджена в 2019 році, частина оновлена з 2018 року, відповідає вимогам Міністерства освіти і науки, зміст навчальних програм не суперечить останнім змінам у законодавстві.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Рівень інтернаціоналізації освітньої програми до певної міри підтримується за рахунок загального високого рівня міжнародної співпраці Університету в цілому. Разом з тим на рівні кафедр інтернаціоналізація не розвинута, що обумовлено відносно молодим віком кафедри. 95% опитаних студентів відзначили, що з програмами закордонних стажувань їх не ознайомлювали. Слід відзначити однак, що оголошення про можливість закордонних навчань на дошці оголошень присутні.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Під час опитування експертна група пересвідчилась, що кожному студенту забезпечується індивідуальний підхід до його потреб під час навчання. Здобувачі мають змогу навчатись та досліджувати одночасно. Завдяки наявній юридичній клініці поряд з навчанням студенти можуть одночасно набувати практичного досвіду, надаючи первинну правову допомогу усім бажаючим, які звернулись. ОП передбачає можливість вільного вибору окремих дисциплін, кваліфікаційних робіт та місця проходження практик. Науково-педагогічні працівники заохочують свободу і право кожного здобувача вищої освіти ставити будь-які питання під час лекцій, практичних занять та отримувати на них роз'яснення у разі потреби (100% опитаних здобувачів), вільно обирати теми доповідей та презентацій. Дієвим механізмом оновлення змісту освітніх компонентів є взаємні відвідування лекційних та практичних занять науково-педагогічними працівниками, які за результатами останніх можуть пропонувати зміни до змісту освітніх компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Рівень інтернаціоналізації діяльності кафедри правознавства є досить слабким, викладачі протягом останніх п'яти років не проводили закордонних наукових досліджень, а також не були на міжнародних стажуваннях. Кафедра правознавства не бере участі в інтернаціональних грантових проектах та міжнародних програмах мобільності (за винятком викладача О.Б.Німко). Серед рекомендацій варто звернути увагу на програми мобільності Erasmus, а також на можливість безкоштовної участі в таких стипендіях, які надаються від Fullbright (USA), DAAD (Germany), OeAD (Austria), SAIA (Slovakia), Університету Альберта (Канада) тощо.

Рівень відповідності Критерію 4:

--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

На освітній програмі використовуються різноспектрові форми та методи навчання та викладання, які сприяють досягненню програмних результатів навчання. Форми і методи відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання відповідно до проведених експертами з акредитації є досить високим.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Експерти пересвідчилились, що поточний контроль здійснюють у формах опитувань та/або перевірки результатів виконання здобувачами вищої освіти окремих видів індивідуальних завдань, виступах на практичних заняттях, виконання тестів, перевірки уміння публічно чи письмово подавати певний матеріал (презентація) тощо. Було встановлено, що підсумковий (семестровий) контроль проводять у формах семестрового екзамену чи заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного в робочій програмі і в терміни, встановлені в навчальному плані.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Факт видачі дипломів державного зразка встановити не вдалося, оскільки серед здобувачів вищої освіти за даною освітньою програмою немає ще випускників. З аналізу Положень було встановлено, що Атестація проводиться екзаменаційною комісією після завершення теоретичного та практичного навчання на певному рівні вищої освіти. Атестація здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи. Терміни проведення атестації визначаються навчальними планами підготовки фахівців та графіком освітнього процесу. Програма, методика та порядок організації захисту кваліфікаційних робіт, критерії оцінювання розробляються випусковою кафедрою.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу, та інших загальних документів. Окремого Положення не розроблено. Однак було встановлено під час усного опитування, що здобувачі вищої освіти не ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій. Проведений експертами аналіз підтвердив, що за час існування даної освітньої програми конфліктних ситуацій не було. Фактів оскарження результатів оцінювання знань не виявлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню

культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі опитані студенти знають про необхідність дотримання правил академічної доброчесності. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з політикою, стандартами та процедурою дотримання академічної доброчесності. Було встановлено, що не лише перед захистом кваліфікаційних робіт, але й на будь-якому етапі написання роботи здобувач може здійснити перевірку свого дослідження в таких системах онлайн-сервісів як StrikePlagiarism та Unicheck компанії ТОВ «Антиплагіат».

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

До сильних сторін освітньої програми слід віднести перевірку усіх без винятку кваліфікаційних робіт, можливість перевірки програмами StrikePlagiarism та Unicheck також студентами в процесі написання роботи безкоштовно. Студенти мають можливість приймати участь у формуванні тематик кваліфікаційних робіт самостійно.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Студенти не знайомі з процедурою оскарження оцінки за результатами оцінювання знань. Процедура оскарження та перегляду оцінювання знань здобувача освіти регулюється в Положенні про освітню програму.

Рівень відповідності Критерію 5:

--	--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності є чіткими і зрозумілими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі викладчі кафедри правознавства мають захищені кандидатські дисертації за напрямком право. Переважно це викладачі, що захистили дисертаційні дослідження за спеціальностями 12.00.01, 12.00.07, 12.00.02 та 12.00.06. Це дає підстави вважати, що викладачі мають змогу фахово забезпечити викладання дисциплін, які передбачені Освітньою програмою. Було виявлено, що в тих випадках, де викладач читає лекції не за предметом захищеної ним дисертації («Деліктні зобов'язання» чи «Прецедентне право ЄСПЛ»), то він здійснює наукові дослідження в цій сфері (за наслідками аналізу фахових статей викладачів).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час проведення експертизи було проаналізовано Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними контрактів у ЖНАЕУ. Було зроблено висновок, що даний Порядок забезпечує прозорий добір викладачів та відбір справжніх професіоналів. Аналіз викладацького складу дає підстави вважати, що порядок є об'єктивним, а конфлік інтересів на кафедрі, що забезпечує освітню програму, відсутній.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами перегляду договорів № 33/18 від 21.01.2019 р., договору № 33/14 від 13.12.2018 р. з Житомирським апеляційним судом, договору № 33/12 від 12.11.2018 р. з Житомирським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги та безпосереднього спілкування з представниками зазначених роботодавців та на підставі аналізу слів студентів експертна група дійшла висновку, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації ОП на належному рівні

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці систематично залучаються до проведення семінарських та практичних занять. Вони беруть участь в проведенні практики студентами. Найбільш тісна співпраця відбувається з такими роботодавцями як Житомирський міський суд, господарський суд Житомирської області, обласне територіальне управління юстиції в Житомирській області.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Хоча разом з тим слід зауважити, що відчутна нестача закордонних обмінів. Викладачі практично не беруть участь в міжнародних стажуваннях, закордонному підвищенні кваліфікації, участі в міжнародних конференціях за кордоном. Найчастіше викладачі проходили підвищення кваліфікації в Національному університеті біоресурсів і природокористування України та ННІ післядипломної освіти.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Преміювання працівників Університету проводиться за підсумками роботи за місяць (квартал, рік). Премії виплачувалися, зокрема, за значні досягнення в роботі. Премія в розмірі 5 000 грн передбачається за публікації статей в журналах Scopus та Web of Science. Викладачі, які підвищують викладацьку майстерність, відзначаються на засіданнях Вченої ради факультету.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Серед викладацького складу є чимало фахівців-практиків, які одночасно працюють в адвокатурі, Службі безпеки України. Викладачі регулярно підвищують кваліфікацію в установах-партнерах. Частина викладачів здобули освіту в навчальних закладах Польщі (зокрема в Університеті Марії Кюрі в Любліні). Усі викладачі захистили дисертаційні дослідження в сфері юриспруденції.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Викладацькому складу слід більше приділяти уваги міжнародним стажуванням за кордоном, оскільки такі практично відсутні (найбільш активним працівником в цьому контексті є О.Б.Німко). Викладачі поки-що не беруть участі у виконанні грантових програм, що фінансуються за кошти Міністерства освіти України чи міжнародних грантових організацій. На магістерській програмі не здійснюється викладання жодного курсу іноземною мовою, що є важливим в контексті інтеграції з міжнародною спільнотою.

Рівень відповідності Критерію 6:

--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Викладачі, які одночасно працюють в адвокатурі, Службі безпеки України таким чином можуть поділитися щоденним досвідом, який отримують в реальній роботі зі здобувачами вищої освіти, що безумовно підвищує практичну складову освітнього процесу. Наявність здобутої освіти в державах-членах Європейського Союзу надає можливість викладати здобувачам вищої освіти кращі здобутки та наукові досягнення Європейського Союзу поглянути на освітній процес та юридичну науку під іншим кутом зору.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група ознайомилась із станом фінансового, навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення в ЖНАЕУ. Наявне матеріально-технічне забезпечення відповідає діючим ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності закладів освіти відповідно до Постанови КМУ від 10 травня 2018р. №347. Приміщення в яких відбувається освітній процес комфортні, світлі та теплі, обладненні усією необхідною матеріальною базою та технічним обладнанням (зручні робочі місця для здобувачів вищої освіти, аудиторії обладненні усім необхідним мультимедійним обладнанням). У ЗВО функціонує велика бібліотека (з найновішими виданнями книг та іншої професійної літератури), також існує можливість скористатися електронною бібліотекою. В ЗВО діє внутрішня система Moodle. Здійснено ознайомлення з фінансовою звітністю за останні три роки. Експерти переконались в тому, що ЗВО сприяє фінансуванню участі студентів та науково-педагогічних працівників в конференціях та інших позауніверситетських заходах. Також ЖНАЕУ сприяє науковій діяльності науково-педагогічного складу, надаючи премії за публікації у Scopus та Web of Science. Було надано відповідні документи що підтверджують право власності на майно ЖНАЕУ. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЖНАЕУ в редакції від 27.03.2019 року було здійснено ознайомлення з навчально-методичними комплексами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування з викладачами та здобувачами вищої освіти експертна група переконалась у тому, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів потрібних для навчання, викладання та наукової діяльності в межах ОП надається цілком безоплатно. Встановлено можливість користування на безоплатній основі бібліотечним фондом, електронною бібліотекою, університетською системою Moodle, доступом до наукометричної бази Scopus. Відповідно до Положення про Інституційний репозитарій (електронний архів) ЖНАЕУ від 27.11.2014 року здійснюється накопичення, систематизація та зберігання в електронному вигляді інтелектуальних продуктів університетської спільноти, надання відкритого доступу до них за допомогою мережі Інтернет, поширення цих матеріалів у середовищі світового науково-освітнього товариства.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

На думку експертної групи, освітнє середовище є цілком безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та науково-педагогічного колективу. Приміщення ЗВО забезпечені усіма засобами пожежної безпеки. В ході візиту експертна група грубих зауважень щодо безпечності навчальних приміщень не виявила. ЗВО має досить розвинену соціальну інфраструктуру, спрямовану на всебічне задоволення потреб студентів та співробітників. Санітарно-технічний паспорт свідчить про відповідність навчальних приміщень вимогам санітарних та будівельних норм і нормативних документів, що регламентують порядок провадження освітньої діяльності. Студентам, які приїхали з інших міст забезпечується проживання в гуртожитках. Здобувачі вищої освіти та органи студентського самоврядування підтвердили, що місць у гуртожитках вистачає, а приміщення в яких здійснюється освітній процес є безпечними та зручними для їхнього здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО значна увага приділяється організації побуту та дозвілля студентів: працюють буфети та їдальні (з демократичною ціновою політикою); функціонує багато додаткових гуртків та секцій (Народний аматорський духовий оркестр, Ансамбль барабанщиць, гурток естрадного співу та інші), діє спортивно-оздоровчий комплекс, до якого входять спортивний зал, спортивний майданчик, обладнані спортивними тренажерами, аудіоапаратурою та необхідним інвентарем. Студенти можуть відвідувати спортивні секції з баскетболу, волейболу, футболу, тощо. На жаль, в ЖНАЕУ відсутній спосіб психологічної підтримки студентів, проте здобувачі вищої освіти повідомили, що не відчують необхідності у запровадженні такого механізму.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Для задоволення потреб осіб з особливими освітніми потребами заклад встановив пандус з додаткового входу корпусу №4 ЖНАЕУ. Проте експертна група залишила свої рекомендації стосовно забезпечення інклюзивності ЗВО (встановлення пандусу і на головному вході в заклад освіти та забезпечити належні умови для осіб з вадами відміними від вад рухомого апарату).

Факти, докази та їх аналіз:

Студентське самоврядування провело на початку навчального року опитування серед студентів, яке показало, що рівень задоволення серед студентів освітніми та іншими процесами в ЗВО є високим. Проте постійнодіючого механізму анкетування студентів в закладі не існує. Також в ЖНАЕУ існує «Скринька», де кожен студент може анонімно повідомити про факти насильства, дискримінації щодо нього або про корупційні випадки. Проте чіткого механізму розгляду цих повідомлень не існує (відсутні будь-які нормативні документи, що регулюють процедуру розгляду звернень студентів за допомогою «Скриньки»). Поспілкувавшись з здобувачами вищої освіти, експертна група дійшла до висновку, що випадків прояву насильства стосовно студентів не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильними сторонами ЖНАЕУ відповідно до критерію 7 є звісно матеріально-технічне та науково-методичне забезпечення освітнього процесу. Позитивною є практика фінансування участі студентів та науково-педагогічних працівників у конференціях та інших заходах. Важливою перевагою є університетська бібліотека та її електронна версія. Позитивною стороною є використання в освітньому процесі системи Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Серед слабких сторін експертна група вважає за необхідність відзначити відсутність чіткого та зрозумілого механізму повідомлення здобувачами вищої освіти про конфліктні ситуації. Відсутність спеціальної інфраструктури для моделювання судових засідань та спеціалізованого окремого приміщення для діяльності юридичної клініки.

Рівень відповідності Критерію 7:

--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Експертна група вважає, що організація освітнього ЖНАЕУ університету відповідає критерію 7 та усім його підкритеріям. Проте у групі є певні зауваження, які ми повідомили адміністрації закладу (створення положення з чітким механізмом повідомлення та розгляд конфліктних ситуацій та удосконалення інклюзивності ЗВО, також створення спеціальної аудиторії для моделювання судових засідань та окремого приміщення для діяльності юридичної клініки). Проте ці зауваження є несутєвими і можуть бути виправлені та удосконалені протягом декількох тижнів, тому експерти дійшли до висновку, що за цим критерієм ЖНАЕУ заслуговує рівня В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЖНАЕУ процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП «Право» регулюються «Положення про організацію освітнього процесу у Житомирському національному агроєкологічному університеті» (<http://znau.edu.ua/m-universitet/mpublichna-informatsiya>), а також здійснюється відповідно до п.3 «Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ЖНАЕУ» від 29.12.2016 р. (http://znau.edu.ua/images/public_document/2019/.pdf). В ході візиту експертна група провела зустріч з роботодавцями та здобувачами вищої освіти на яких переконалась, що ці категорії стейкхолдерів активно залучаються до покращення ОП та до процедури внутрішнього забезпечення якості освіти за цією ОП. Це підтверджується протоколом засідання кафедри та договорами між ЖНАЕУ та роботодавцями.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перевіривши наявну документацію та провівши зустрічі зі здобувачами вищої освіти, експертна група переконалась у тому, що здобувачі приймають участь у засіданнях кафедри при розгляді питань з приводу перегляду ОП, мають можливість висловити пропозиції та зауваження щодо формулювання тем кваліфікаційних робіт, переліку вибіркового компонентів. У протоколі засідання кафедри №4 від 28.12.2017 року зазначено про участь студентів у засіданні кафедри, де вони висунули пропозицію з приводу відкриття магістратури зі спеціальності «Право» на базі ЖНАЕУ. Залучення здобувачів до перегляду ОП та внутрішнього забезпечення якості ОП проводиться шляхом проведення анонімного анкетування, у якому вони мають можливість висловити свої пропозиції та зауваження щодо якості ОП, форм та методів проведення занять. Анкетування проводиться на основній сторінці Первинної профспілкової організації студентів ЖНАЕУ в соціальній мережі Facebook та способом загальної розсилки по групам. Експертна група ознайомилась зі звітом проведеного анкетування, у якому зазначено, що 81% студентів задоволені навчальним процесом, зазначили високий рівень викладання. Форми та методи навчання/викладання задовільняють 89,5% опитаних.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група впевнилась у тому, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості освіти за цією ОП. Зокрема, начальник Головного територіального управління юстиції у Житомирській області Давидюк В.К., голова Житомирського апеляційного суду Жизневський Ю.В. надали рецензії на ОП. Роботодавці, які приймали участь у зустрічі з керівниками практик здобувачів вищої освіти, що підтверджується відповідними

договорами. Експертна група ознайомилася з наявними рецензіями зазначених осіб на методичні праці науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання дисциплін. Роботодавці досить активно приймають участь у проведенні аудиторних занять, що підтверджується фотозвітами, які розміщені на сторінці кафедри у мережі Facebook (<https://www.facebook.com/groups/177459062904808/>) та свідченнями самих роботодавців та студентів. Начальник Головного територіального управління юстиції в Житомирській області Грабар О.В. залучений до складу Екзаменаційної комісії для атестації випускників навчального закладу за ОС «Магістр» (підтверджується Наказом №1846 від 25 листопада 2019 року). А також, експерти ознайомилися з укладеними договорами та меморандумами про співпрацю (Меморандум між ЖНАЕУ та Житомирським апеляційним судом; Господарським судом Житомирської області; Головним територіальним управлінням юстиції у Житомирській області; Житомирським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За цією ОП ще не відбувся випуск студентів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки ОП існує всього два роки, то досить важко визначити чи система забезпечення якості вищої освіти забезпечує вчасне реагування на недоліки в освітній програмі. Проте ця система дозволяє залучити до покращення якості ОП усіх стейкхолдерів (роботодавців, здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників), що говорить всебічне забезпечення якості та можливість врахування думки усіх зацікавлених сторін. Від роботодавців, здобувачів вищої освіти та науково-педагогічного колективу експерти скарг на систему забезпечення якості ОП не отримали.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП існує всього два роки, тому процедури акредитації раніше не проводилися

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група переконана, що в академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості. При покращенні якості ОП враховується думка усіх стейкгольдерів (НПП, роботодавців, здобувачів вищої освіти, тощо). Цей факт сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Експертна група дійшла висновку, що сильними сторонами цієї освітньої програми є : постійне залучення здобувачів вищої освіти та науково-педагогічного колективу до процесу покращення якості вищої освіти за цією ОП, тісна співпраця ЗВО з роботодавцями та постійне їх залучення до освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Слабких сторін експерти не виявили, однією із рекомендацій є те, що експерти вважають за необхідність розробити чіткий механізм постійного опитування студентів щодо якості вищої освіти та оцінювання викладання по кожному окремому компоненту ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

--	--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

У експертної групи немає серйозних зауважень до ОП за критерієм 8, наявна лише одна рекомендація, яку ЗВО може врахувати і виправити протягом короткого часу, тому експерти дійшли до висновку, що ОП за цим критерієм заслуговує рівня В.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЖНАЕУ права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються наступними документами: - Положення про організацію освітнього процесу ЖНАЕУ (Наказ ректора від 28.03.19 р. № 55); - Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у ЖНАЕУ (Наказ ректора від 28.03.19 р. № 55); - Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ЖНАЕУ (Наказ ЖНАЕУ від 29.12.16 р. № 254); - Положення про порядок організації та проведення дуального навчання у ЖНАЕУ (Наказ ЖНАЕУ від 31.01.16 р. № 9); - Положення про дистанційне навчання в ЖНАЕУ (Наказ ЖНАЕУ від 09.09.2015 р. № 2); - Положення про формування навчальних дисциплін вільного вибору студентами ЖНАЕУ (Наказ ЖНАЕУ від 31.03.2016 р. № 58); - Типове положення про деканат факультету ЖНАЕУ (Наказ ЖНАЕУ від 29.06.2016 р. № 11); - Типове положення про кафедру (Проект від 26.10.16 р.); - Колективний договір (зареєстровано ЖМР від 22.01.2019 р. № 9); - Зміни до колективного договору (зареєстровано ЖМР від 26.04.2017 р. № 109). В зазначених положеннях висвітлені основні аспекти організації освітнього процесу, з чіткими та зрозумілими роз'ясненнями, щодо правил та обов'язків всіх учасників освітнього процесу в ЖНАЕУ. Уся інформація щодо організації освітнього процесу знаходиться у відкритому доступі на офіційному сайті ЖНАЕУ в розділі публічна інформація (<http://znau.edu.ua/m-universitet/m-publichna-informatsiya>). Експертна група переконатась у існуванні цих документів та їх практичній реалізації (в ході розмов з адміністрацією ЗВО, здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками). Також експерти переконатись у наявності усіх вказаних документів на сайті ЖНЕУ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЖНАЕУ у звіті про самооцінювання вказав некоректне посилання на проект ОП, проте в ході акредитації експертна група отримала коректне посилання на цей проект (http://moodle.znau.edu.ua/pluginfile.php/33746/mod_resource/content/1/osvitnya%20programma%20pravo%20%28magistr%29.pdf) і переконатась цим самим, що він знаходиться у публічному доступі і кожен охочий може з ним ознайомитись. Усі стейкхолдери підтвердили, що мали доступ до проекту ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході акредитації експертна група переконалась у тому, що заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює усю актуальну інформацію, що стосується ОП на офіційному сайті ЖНАЕУ (<http://znau.edu.ua>) та на сторінці кафедри правознавства в мережі Facebook (<https://www.facebook.com/groups/177459062904808/>). Стейкхолдери підтвердили, що обсяг висвітлення цієї інформації є достатнім для інформування їх та суспільства в цілому.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Уся актуальна інформація вчасно та в достатньому обсязі публікується на сайті ЖНАЕУ та на сторінці кафедри правознавства в мережі Facebook, що є доказом публічності та прозорості ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Видимих слабких сторін експертна група не виявила (окрім того, що у звіті про самооцінку було подане некоректне посилання на проект ОП)

Рівень відповідності Критерію 9:

--	--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

На думку експертної групи, ОП за критерієм 9 заслуговує рівня В, оскільки значних недоліків не виявлено, проте в звіті про самооцінку ЗВО подав некоректне посилання на проект ОП, що не дозволяє нам визнати ОП за критерієм публічності та прозорості зразковою та виставити рівень А.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

--	--

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Критерій 6. Людські ресурси	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
Критерій 9. Прозорість та публічність	
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми,

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Ковалишин О.Р.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Пузирний В.Ф.

Мусій О.І.