

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Житомирський національний агроекологічний університет
Освітня програма	23121 Туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Житомирський національний агроекологічний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23121
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Тришин Федір Анатолійович, Пелехович Володимир Вікторович, Стойка Андрій Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.05.2020 р. – 08.05.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://znau.edu.ua/litsenzuvannya-ta-akreditatsiya/zvit-nazyavo-pro-samootsinyuvannya-turizm
Програма візиту експертної групи	http://znau.edu.ua/litsenzuvannya-ta-akreditatsiya/programma-akreditatsijnokh-ekspertizi-op-turizm

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Житомирський національний агро-екологічний університет (з 3 березня 2020 року відповідно до наказу МОНУ № 329 - Поліський національний університет) та освітня програма "Туризм" в цілому справили достатньо позитивне враження. Організація проведення дистанційної експертизи з боку ЗВО було на відмінному рівні. Експертиза відбувалась у атмосфері повної відкритості та сприяння всебічному отриманню необхідної інформації. ОП акредитується вперше та її відповідність Критеріям була визначена переважною більшістю на рівні В, на жаль Критерії 2 та 8 відзначено в якості частково невідповідних, з недоліками, що можуть бути усунуті протягом одного року

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Відповідність місії та візії університету, врахування в ОП стратегічних напрямків наукових досліджень університету; актуальність ОП для регіону, що потребує фахівців з розвитку внутрішнього туризму, формування туристичних брендів міста та регіону, відповідний запит громади; налаштованість гаранта ОП, висока вмотивованість колективу кафедри та ЗВО в цілому на реальні покращення та зміни ОП; чіткі та зрозумілі умови вступу на навчання, які враховують особливості ОП; наявність прозорих та публічних нормативних документів для визнання результатів навчання, які отримані у неформальній освіті або у інших ЗВО; оновлення робочих програм ОК з урахуванням фідбеків зовнішніх стейкхолдерів; чіткі та зрозумілі форми контролю та оцінювання здобувачів освіти; відповідність викладачів навчальних дисциплін необхідній академічній та професійній кваліфікації, поширена практика залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через надання своїх виробничих майданчиків; матеріально-технічна база університету повною мірою задовольняє потреби студентів, істотна кількість наукових лабораторій, сприятливий морально-психологічний клімат та умови для навчання за ОП, викладачі і здобувачі вищої освіти мають право на безкоштовний доступ до користування інфраструктурою ЗВО (спортивні зали та майданчики, бібліотека, комп'ютерні класи, інфоцентри тощо), впровадження та використання в освітніх процесах такого віртуального навчального середовища, як Moodle; університет має у своїй власності ботанічний сад, який дозволяє студентам здобувати практичні навички з екскурсійної справи, велика кількість наукових та спортивних гуртків, які забезпечують дозвілля студентів після занять, ЖНАЕУ імплементує форми інклюзивної освіти і забезпечує захист прав та потреб осіб з особливими освітніми потребами університеті; створена вся внутрішня нормативна документація для здійснення високоякісного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, створено відповідний структурний підрозділ, котрий очолює керівник з відповідним рівнем розуміння та великим бажанням до розвитку та отримання відповідних результатів, академічна спільнота повністю розуміє та сприймає необхідність втілення культури якості у ЗВО; широка нормативно-правова база, яка знаходиться у відкритому доступі на сайті університету, винесення на громадське обговорення проектів ОП та деяких положень, наявність повної інформації про ОП на сайті університету, яка дозволяє усім стейкхолдерам достатньою мірою ознайомитись з її складовими, відкритість університету до процесів акредитації та публікації усіх висновків в окремому розділі на сайті університету; системна мотивація викладачів ЗВО задля їхнього професійного росту; активне, спроможне, інноваційне та сучасне студентське самоврядування університету, яке продемонструвало великий потенціал та власне натхнення.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

зворотний зв'язок від зовнішніх стейкхолдерів не враховується при формуванні цілей, ПРН та компетентностей; структурно-логічна схема ОП є непослідовною та занадто зосередженою на спеціалізації яка навіть не зазначена в ОП; недосконала процедура вибору дисциплін, студенти не мають змоги особисто обирати ОК, а мають погодити таке рішення з одногрупниками (ОП містить декілька начебто вибіркового ОК які насправді не мають альтернативи, не передбачено можливості вибору дисциплін з навчальних планів інших спеціальностей); невдале оновлення ОП в 2017 та 2019 роках, зокрема: цикл загальної підготовки (його обов'язкові ОК) складається фактично з 6 ОК, що на думку ЕГ значно ускладнює забезпечення отримання ПРН та набуття передбачених освітньою програмою компетентностей, а перелік ОК має занадто велику кількість картографічних дисциплін, навчальний план не містить кредитів для виконання кваліфікаційної роботи, порядок перегляду ОП та внутрішня система забезпечення якості не забезпечили підвищення її якості, а навпаки не запобігли отриманню менш якісного варіанту ОП; положення про організацію освітнього процесу не містить механізму оскарження результатів оцінювання результатів навчання, студенти не поінформовані про таку можливість; низький рівень інтернаціоналізації освітньої діяльності за ОП Туризм; недостатня поінформованість студентів з питань політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій, можливостей визнання результатів навчання, здобутих у інших ЗВО або у неформальній освіті; відсутня практика опитувань студентів стосовно визначення професіоналізму викладачів ОП. ЕГ рекомендує: змінити назву ОП (або зазначити її спеціалізацію) таким чином щоб абітурієнти були поінформовані про її особливості; переглянути перелік освітніх компонентів, зокрема обов'язкових, забезпечивши мовну підготовку, надбання м'яких навичок та отримання загальних компетентностей передбачених у ОП; переглянути ПРН та компетентності з врахуванням цілей ОП, позицій стейкхолдерів і особливостей освітньої програми; розробити силабуси ОК та розмістити їх на сайті ЗВО; включити закордонну практику до навчального плану як вибірково складову; розвивати академічну мобільність студентів та викладачів ОП; залучати закордонних професорів та практиків до викладання; приділити увагу іншим (крім плагіату) складовим академічної доброчесності;

врегулювати процедуру оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти ; імплементувати розроблену та винесену на обговорення (<https://cutt.ly/hyYBjgP>) процедуру вибору ОК; використовувати опитування студентів як інструмент підвищення рівня професіоналізму викладачів; забезпечити поінформованість студентів з питань процедури вирішення конфліктних ситуацій; урізноманітнити спеціалізоване програмне забезпечення, яке використовується під час викладання на ОП Туризм; оптимізувати сайт ЗВО та впорядкувати розміщену інформацію, створити більш “дружній” інтерфейс.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Заявлена мета ОП з формування загальних та фахових компетентностей для успішного здійснення професійної діяльності у сфері рекреації та туризму в цілому відповідає місії та Стратегії Університету <https://cutt.ly/Myvjrfv>. Стратегія Університету свідчить про модель розвитку що передбачає диверсифікований портфель освітніх програм. Під час зустрічі керівник ЗВО надав інформацію щодо мотивації університету з відкриття нової ОП у 2016 році та бекграунду на якому базувалось проектування ОП. Останні роки університет змінював свій профіль з аграрного на класичний та у березні 2020 року МОНУ змінило його назву на Поліський національний університет, що засвідчує не лише зміну назви а й профілю ЗВО. Статут Університету <https://cutt.ly/Jyvlhz2> не містить затвердженої місії та стратегії розвитку, але їх містить Стратегія розвитку ЖНАЕУ затверджена Вченою Радою 30 березня 2016 року <https://cutt.ly/Myvjrfv>.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За свідченням ректора Університету та гаранта ОП під час прийняття рішення про розробку ОП з туризму у 2016 році бралось до уваги опитування абітурієнтів щодо їх очікувань та запити від зовнішніх стейкхолдерів. До проектної групи з розробки програми увійшли 4 представника ЗВО (всі - викладачі), представників інших стейкхолдерів залучено не було. ЕГ вивчила відгуки-рецензії на ОП (дивись СО), вони містять загальне схвалення програми та позначення її сильних сторін; якихось очікувань стейкхолдерів чи пропозицій вони не містять. Зовнішні стейкхолдери під час зустрічі не навели прикладів їх участі безпосередньо у проектуванні або оновленні ОП (виходячи з розмови можна дійти висновків, що їх співпраця з ЗВО розпочалась вже після запровадження ОП), але поінформували про регулярне проведення науково-практичних конференцій та заходів, на яких група забезпечення отримувала інформацію про їх потреби та очікування. Студенти, які взяли участь у зустрічі також не навели прикладів їх участі у формуванні цілей та програмних результатів навчання. Єдиний факт зворотного зв'язку від студентів, що був вказаний, це соціологічне дослідження “Мій вибір. Моя професія. Моє майбутнє” у листопаді 2019 року <https://cutt.ly/1yvv8q>. Анкета включала лише 5 закритих питань “задовольняє” чи “не задовольняє”, не була анонімною, адже містила підписи студентів. ЕГ вважає його таким що не є підготованим належним чином та не може допомогти у формуванні цілей програми та її програмних результатів. Студенти також зазначили що вони мають змогу звернутися до завідувача кафедри з питань внесення змін до ОП, однак гарант не навів прикладів будь-якого коригування ОП за цими пропозиціями. Вивчені протоколи засідань кафедри туризму свідчать про наявність прямих рекомендацій від стейкхолдерів щодо бажаних результатів навчання, але оскільки ПРН в ОП дослівно співпадають з ПРН , що передбачені стандартом, ЕГ не може встановити як саме під час проектування програми була врахована позиція зацікавлених сторін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Орієнтація ОП на приймаючий туризм та краєзнавство зумовлена стратегією розвитку міста Житомир <https://cutt.ly/5yujkBB> та стратегією розвитку Житомирської області <https://cutt.ly/fyvjAk>. Започаткована у 2016 році ОП враховувала досвід ОП інших українських університетів, що вбачалось в єдності підходів до формування переліку освітніх компонентів, увазі до соціально-гуманітарного, культурологічного, управлінського, економічного,

фінансового дисциплін (дивись навчальний план 2016 року, однак під час оновлення програми у 2017 та 2019 роках саме ці освітні компоненти було значно послаблено, перевага була віддана ОК з географії, картографії, ландшафту, топографії, знакування. Під час спілкування гарант не пояснила чи використовувався досвід інших українських або іноземних ОП під час зміни переліку освітніх компонентів (при цьому ПРН та компетентності не зазнали значних змін). Врахування іноземного досвіду під час проектування ОП не підтверджене оскільки зазначено в СО угоду укладено наприкінці 2018 року. Зміст ОП та навчальний план 2019 року свідчать про те що вони не повною мірою враховують тенденції ринку праці, адже Університет навіть у власному самооцінюванні перелічує наявні вакансії на ринку (менеджер з туристичного напрямку, менеджер з внутрішнього туризму, менеджер з міжнародного туризму, керівник туристичної групи, туризмознавець, інструктор-методист з туризму, гід, екскурсивод) та зазначає вплив угоди про Безвізовий режим з країнами Євросоюзу, але при цьому скорочує в 2019 році в ОП мовну підготовку, управлінський, економічний, фінансові, правові освітні компоненти. Під час зустрічі ректор ЗВО пояснює таке тяжіння до картографії, ландшафту, топографії, ГІС-технологій загальноуніверситетською політикою щодо введення цього блоку дисциплін для більшості спеціальностей в рамках Регіонального космічного центру, що створено на базі Університету та Регіонального інноваційно-космічного кластеру, а також виконання регіональних програм з використання ГІС-технологій у різних сферах діяльності. Ректор передбачає, що це стане спеціалізацією даної ОП

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма в цілому відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю Туризм <https://cutt.ly/hyvkbttr>, однак внесені до неї в 2019 році зміни ставлять під сумнів що передбачені у новій програмі освітні компоненти забезпечують програмні результати навчання та набуття компетентностей (дивись критерій 2).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

відповідність місії та візії університету, врахування стратегічних напрямків його наукових досліджень; актуальність ОП “Туризм” для Житомирської області, що потребує фахівців з розвитку внутрішнього туризму, формування туристичних брендів міста та регіону та відповідний запит громади що проявляється у конкурсі на ОП “Туризм” (кількість студентів на всіх курсах крім випускного майже повністю використовує ліцензійний обсяг); тісна взаємодія з зовнішніми стейкхолдерами що дозволяє регулярно отримувати фідбек щодо якості освітніх послуг, тенденцій розвитку туристичної галузі в регіоні та забезпечувати практичну складову підготовки майбутніх фахівців з туризму.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: зворотний зв'язок з зовнішніми стейкхолдерами використовується при розробці та перегляді певних освітніх компонентів, але не враховується при формуванні цілей, програмних результатів навчання та компетентностей; не вивчена та, відповідно, не врахована позиція здобувачів вищої освіти щодо їх очікувань щодо ПРН та компетентностей. ЕГ рекомендує: змінити назву освітньої програми (або зазначити її спеціалізацію) таким чином щоб абітурієнти були поінформовані про її особливості та фокус на картографію, ландшафтознавство, ГІС-технології

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП “Туризм” має достатній рівень відповідності за підкритеріями 1.1, 1.4 та недостатній рівень за підкритерієм 1.2. Виходячи з наявності тісної та підтвердженої під час зустрічі взаємодії з зовнішніми стейкхолдерами що дозволить оперативно скорегувати ПРН та компетентності передбачені в освітній програмі “Туризм” ЕГ робить висновок щодо достатньої відповідності ОП Критерію 1

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП (<https://cutt.ly/русYzhv>) та її окремих освітніх компонентів (у кредитах ECTS) відповідає вимогам законодавства, а саме: - обсяг ОП у кредитах ЄКТС складає 240 кредитів (у тому числі обсяг годин дисциплін обов'язкових компонентів ОП – 66.5%; вибіркових компонентів ОП – 27.5%; практичної підготовки – 5%; атестації – 1%). В той же час було визначено ряд зауважень: у навчальному плані не передбачена кількість тижнів у графіку навчального процесу, яка відведена на виконання кваліфікаційної роботи, не всі дисципліни вільного вибору коректно наведені у ОП та навчальному плані. А саме, 9 дисциплін з 15 (41 кредит) представлені як вибіркові, але насправді не мають альтернативи. Під час інтерв'ю із гарантом ОП та деканом факультету було з'ясовано чому саме виникла така невідповідність та шляхи її усунення.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група аналізувала зміст двох ОП (2017 та 2019 років) та навчального плану 2016 року за яким здійснювався перший набір. За результатами аналізу та спираючись на факти, що наведені в інших підкритеріях, ЕГ зазначає, що оновлення ОП у 2017 та 2019 роках призвело до того що у циклі загальної підготовки (обов'язкові ОК) наявні ОК6 - Географічні інформаційні системи та технології в туризмі, ОК8 - Туристичне країнознавство, ОК10 - Ландшафтознавство, ОК11 - Туристична картографія, ОК12 - Туристична топографія і знакування, ОК13 - Фізична географія материків і океанів, котрі фактично є складовими циклу професійної підготовки. Це в свою чергу значно ускладнює отримання компетентностей, які передбачені стандартом: КО1 - Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права і свобод людини і громадянина в Україні, КО3 - Здатність діяти соціально відповідально та свідомо, КО8 - Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій, К11 - Здатність спілкуватись іноземною мовою, К12 - Навички міжособистісної взаємодії.. Використання вектору на збільшення у ОП “картографічної” складової, на думку експертної групи, негативно впливає на остаточний результат навчання. Оновлена ОП 2019 містить фактично лише 6 обов'язкових ОК загального блоку, що значно ускладнює забезпечення отримання ПРН та набуття компетентностей, передбачених ОП. Структурно-логічна схема ОП є непослідовною та занадто зосередженою на спеціалізації яка навіть не зазначена в ОП, зокрема з другого семестру розпочинаються ОК циклу професійної підготовки які є міждисциплінарними між туризмом та менеджментом (Організація туристських подорожей, Організація краєзнавчо-туристської роботи, тощо) в той час як ОК “Менеджмент та маркетинг” (до речі дещо дивне поєднання), яка має надати компетентності саме з управління та організації викладається лише в 5-му семестрі, а економічний, фінансовий, правовий базис взагалі не закладається. Поважаючи академічну свободу ЗВО, ЕГ все ж таки вважає за необхідне включити до ОП обов'язкові освітні компоненти що забезпечують базові компетентності з психології, соціології, економіки, менеджменту, фінансів, правознавства, суттєвого збільшення потребує кількість кредитів на вивчення іноземної мови (наразі 4 кредити). Звертаємо увагу, що під час зустрічей зовнішні стейкхолдери та студенти звертали увагу на саме важність формування саме цього блоку компетентностей. Слід відмітити те, що гарант та керівництво факультету і ЗВО в цілому сприйняло ці рекомендації позитивно та має намір терміново скорегувати ОП 2019 задля її якісного покращення.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітня програма «Туризм» містить у собі компоненти, які у цілому відповідають предметній сфері навчання. Разом із тим під час інтерв'ювання студентів та роботодавців були висловлені побажання до оновлення ОП з метою створення конкурентних переваг на ринку праці. Зокрема, основними пропозиціями стали: збільшення кількості годин для вивчення іноземних мов, введення навчальних дисциплін спрямованих на розвиток бізнес-компетентностей.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертна група ознайомилась на сайті ЗВО у розділі Публічна інформація (<https://cutt.ly/ОусТобВ>) з такими документами, як Положення про формування навчальних дисциплін вільного вибору студентами ЖНАЕУ

(<https://cutt.ly/зycREsv>) та проект Положення про вибіркові навчальні дисципліни освітньої програми (<https://cutt.ly/ТycRIP8>), та пересвідчилась в наявності передбаченої процедури формування студентами індивідуальної освітньої траєкторії. В ході зустрічей зі здобувачами освіти та їх опитування на предмет реалізації механізму вибірковості було отримано задовільні відповіді, які зокрема підтвердили розуміння з сторони здобувачів “що і як” треба робити задля реалізації вказаного механізму та підтвердили те, що здобувачі використовують цей механізм на практиці. Але студенти зазначили що вони мають зробити колективний вибір всією академічною групою, домовитись між собою яку ОК обрати. Задекларований в ОП обсяг навчальних дисциплін вільного вибору відповідає нормам, але експертною групою були виявлені помилки в оформленні ОП та навчального плану ОП, а саме низка дисциплін, котрі вибираються не за блоковим, а за загальним принципом були наведені в одиничному (безальтернативному) представленні. За поясненнями гаранта ОП ці помилки треба класифікувати в якості технічних тому, що на сайті ЗВО студентам пропонується Каталог вибіркових дисциплін з ОП "Туризм" (<https://cutt.ly/гуvTAL7>) згідно якого вони можуть обирати навчальні дисципліни за неблоковим принципом. Але, на думку ЕГ, це є суттєвим недоліком та потребує корегування. Також суттєвим недоліком є відсутність у відкритому доступі (зокрема на сайті університету) інформації, щодо опису вибіркових дисциплін, що в свою чергу ускладнює їх ефективне обрання з боку здобувачів, що навчаються за ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Експертна група пересвідчилась у наявності: достатньої кількості укладених договорів про можливість проходження практики студентами на підприємствах та організаціях туристичного спрямування (зокрема, це туристичні агенції та компанії, готельні комплекси, музеї, державні підприємства ОДА); робочих програм усіх практик. При спілкуванні з працевдавцями отримано інформацію про те, що набуття практичних навичок під час проходження практики є на задовільному рівні. На жаль, задекларована представниками ЗВО можливість міжнародних практик та стажувань поки не знайшла свого відображення у навчальному плані та графіку навчального процесу, але гарант ОП запевнив про наміри внести відповідні коригування. Опитування студентів стосовно їх практичної підготовки показало їх задоволеність організацією та насиченістю практичної підготовки, але студентами були висловлені побажання мати більш вагомую мовну підготовку, яку отримувати перед практиками.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На думку стейкхолдерів важливими соціальними навичками, які потребують додаткового розвитку є: володіння навичками продажу, вільне володіння кількома іноземними мовами та розвиток лідерських якостей. ЗВО має певні освітні компоненти, які передбачають набування студентами саме таких соціальних навичок. Але переважна більшість навчальних дисциплін знаходиться у переліку вибіркових, що робить гарантію отримання таких навичок ймовірною. Університет здійснює велику роботу з організації загальногромадських заходів, до яких активно залучаються здобувачі ОП “Туризм”, що безперечно дозволяє набувати соціальних навичок.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Відповідний професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Під час індивідуальної бесіди зі здобувачами не було отримано зауважень стосовно їх перевантаження під час навчання, вони підтвердили свій рівень задоволення від співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОП. Проте, як було зазначено в підкритерії 2.1, необхідно передбачити обсяги часу на виконання кваліфікаційної роботи у навчальному плані.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти не передбачена. Гарант ОП повідомила про підготовчу роботу за цим напрямком, яка пов'язана з планами про започаткування дуальної форми освіти (або її елементів) у майбутньому.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Практична орієнтованість на регіональні запити в фахівцях з туризмознавства, добре організована співпраця зі стейкхолдерами-роботодавцями. Розвинута система практичної підготовки на різноманітних базах практики Житомирщини. Налаштованість гаранта ОП, колективу кафедри та ЗВО в цілому на реальні покращення та зміни ОП. Задоволеність здобувачів від загального навантаження під час опанування ОП. Активне залучення здобувачів ОП до загальноуніверситетських заходів, що сприяє отриманню soft skills

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

наявні обов'язкові ОК не повною мірою забезпечують отримання всіх компетентностей передбачених ОП та стандартном; структурно-логічна схема ОП є непослідовною та занадто зосередженою на спеціалізації яка навіть не зазначена в ОП; недосконала процедура вибору дисциплін, студенти не мають змоги особисто обирати ОК, а мають погодити таке рішення з однокурсниками, ОП містить декілька начебто вибіркових ОК які насправді не мають альтернативи, не передбачено можливості вибору дисциплін з навчальних планів інших спеціальностей. ЕГ рекомендує: передбачити можливість вибору дисциплін з навчальних планів інших спеціальностей; забезпечити право обирати ОК не академічною групою, а кожним студентом особисто; переглянути перелік ОК що входять до ОП, збільшити обсяг кредитів для опанування іноземними мовами, ввести навчальні дисципліни спрямовані на розвиток бізнес-компетентностей; включити закордонну практику в навчальний план як вибіркову складову; передбачити відповідний обсяг кредитів та час для виконання кваліфікаційної роботи; розмістити на сайті ЗВО у відповідності до діючого положення описи вибіркових дисциплін (краще у формі їх силабусів) на зазначених у положенні місцях розміщення.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

На думку ЕГ освітня програма потребує суттєвих змін. Такі зміни цілком реально здійснити до початку навчального року та внести відповідні коригування до навчального плану. Виконання таких змін та їх реалізація повністю відповідають визначенню рівня Е - недоліки, що можуть бути усунуті протягом одного року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання затверджені Вченою радою ЖНАЕУ 26.12.2019 р. і оприлюднені на сайті ЗВО у відповідному розділі (<https://cutt.ly/Нус6UEу>). Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими. Для здобуття вищої освіти приймаються особи, які здобули повну загальну середню освіту або освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста або молодшого бакалавра. Дискримінаційних положень правила прийому не містять

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до умов вступу <https://cutt.ly/вус6YwB>, Правил прийому на навчання до ЖНАЕУ <https://cutt.ly/6yvSFt1>, а також Положення про приймальну комісію ЖНАЕУ <https://cutt.ly/9yvSJ2A> при прийомі на навчання на конкурсній основі абітурієнт має надати документ із результатами зовнішнього незалежного оцінювання (ЗНО). Перелік конкурсних предметів у сертифікаті Українського центру оцінювання якості освіти (вступних іспитів, творчих конкурсів) наведено у Додатку 4 правил прийому, який розміщено на сайті ЗВО у окремому документі з додатками <https://cutt.ly/вусS9m5>. Для абітурієнтів на базі повної середньої освіти перелік предметів та їх коефіцієнти є такими: українська мова та література (0,45); іноземна мова (0,25); географія або математика (0,2). Вага атестату про

повну загальну освіту складає 0,1. Абітурієнти, які вступають на контрактну форму навчання також можуть надавати сертифікати з таким переліком предметів: українська мова та література; історія України; математика або географія. Предмети ЗНО, що визначені ЖНАЕУ для вступу, відповідають особливостям бакалаврської освітньої програми «Туризм», а також відповідають рівневі вхідних компетентностей. Для абітурієнтів, які вступають до ЖНАЕУ на базі ОКР молодшого спеціаліста (ОС молодшого бакалавра) передбачено фахове вступне випробування. Голови предметних екзаменаційних, фахових атестаційних комісій, предметних комісій, які відповідають за проведення вступних іспитів, щороку складають необхідні екзаменаційні матеріали. Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Туризм» враховують її особливості.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті в 2020 році створені механізми визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в тому числі іноземних. Вони регламентуються Положенням про порядок перезарахування результатів навчання <https://cutt.ly/FyvRolW>, а також Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу <https://cutt.ly/KyvRzAo>. Усі положення знаходяться у відкритому доступі та розміщені на сайті університету. Випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО на освітній програмі «Туризм» ще не було, але такі практики вже були на загальноуніверситетському рівні. Зокрема, під час проведення однієї з зустрічей експертній групі стало відомо про такі випадки, пов'язані із зарахуванням на навчання одного із студентів, який навчався за кордоном. Студент вступив до університету на підставі сертифікату ЗНО, а також йому було перезараховано визначену кількість кредитів з відповідною академічною різницею. На жаль, цей факт та наявність нормативної бази не може свідчити про сталість процесу визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО через недостатню поінформованість здобувачів вищої освіти з приводу цього питання яку вони продемонстрували під час спілкування.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В березні 2020 року в ЖНАЕУ врегульоване питання визнання результатів неформальної освіти шляхом прийняття Вченою Радою Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті <https://cutt.ly/kyvSQFt>. Під час зустрічей з представниками адміністративного персоналу ЕГ встановила, що визнанням таких результатів займається навчально-науковий центр університету, наразі є приклади визнання сертифікатів засвідчуючих проходження навчання та складання іспитів на певний рівень володіння іноземною мовою. Однак визнання результатів навчання неформальної освіти, які стосуються інших дисциплін або набуття фахових компетентностей студентом під час неформальної освіти поки що не є поширеною практикою в університеті. Також під час зустрічей експертам стало відомо про те, що здобувачі вищої освіти ОП «Туризм» недостатньо поінформовані про існування таких можливостей в університеті. Усі положення знаходяться у відкритому доступі та розміщені на сайті університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Створені чіткі та зрозумілі правила для вступу на навчання. Правила прийому на навчання враховують особливості ОП. Наявність прозорих та публічних нормативних документів для визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті або отримані у інших ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

слабкі сторони: недостатня поінформованість студентів щодо можливостей визнання результатів навчання, здобутих у інших ЗВО або у неформальній освіті; практика визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті здебільшого стосується лише сертифікатів зі знання іноземних мов. ЕГ рекомендує: забезпечити поінформованість студентів щодо можливості визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО та неформальній освіті; запровадити моніторинг з цього питання

Рівень відповідності Критерію 3.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи високий рівень узгодженості ОП із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, значну роботу університету в питаннях впровадження механізмів визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО та у неформальній освіті, холистичний підхід, жагу університету до активних змін та розвитку, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП відповідає Критерію 3, але з недоліками, які не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

форми і методи навчання і викладання регламентовані самою освітньою програмою <https://cutt.ly/fyWzh7L> та Положення про організацію освітнього процесу в ЖНАЕУ <https://cutt.ly/IynuKoR>, навчання здійснюється за денною та заочною формами, основними видами навчальних занять на ОП Туризм є лекції, практичні, семінарські, лабораторні та індивідуальні заняття. За свідченням студентів та зовнішніх стейкхолдерів проводиться значна кількість виїзних практичних занять та практичних тренінгів безпосередньо на місці потенційного працевлаштування випускників. Форми та методи навчання і викладання що використовуються дозволяють забезпечити надбання особами що навчаються заявлених ПРН

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Порядок доступу до інформації щодо змісту та ПРН, критеріїв оцінювання встановлено “Положенням про навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін у Житомирському національному агроєкологічному університеті” <https://cutt.ly/PyWxRVV> Особи що навчаються мають змогу ознайомитись з робочими програмами освітніх компонентів що містять всю зазначену інформацію у своїх особистих кабінетах на платформі Moodle або у паперовому вигляді на кафедрах університету. Також за свідченням студентів на першому занятті за кожною ОК викладач інформує студентів про цілі, зміст, ПРН, порядок і критерії оцінювання. Тож студенти мають доступ до зазначеної інформації, однак, ЕГ вважає що робочі програми не є зручною формою подачі інформації для студента та доцільним було б підготувати силабуси ОК які б викладали інформацію “мовою студента”

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

основною обов'язковою для всіх здобувачів освіти дослідницькою складовою освітнього процесу за ОП Туризм є виконання курсової та кваліфікаційної роботи. Студентоцентрований підхід та академічна свобода в цьому забезпечуються вільним вибором студентом тематики таких досліджень. Певні елементи досліджень також містять лабораторні роботи та завдання практичних тренінгів. Кафедра є виконавцем трьох науково-дослідницьких тем та залучає студентів до їх виконання. ЕГ під час дистанційної експертизи ознайомила з спільними публікаціями студентів та викладачів (в тому числі у фахових виданнях). Щорічна науково-практична конференція кафедри що проводиться із залученням основних зовнішніх стейкхолдерів та оновлення певних ОК по результатам її проведення забезпечують поєднання навчання і досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Положенням про навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін у Житомирському національному агроєкологічному університеті <https://cutt.ly/PyWxRVV> передбачає щорічне оновлення робочих програм ОК. ЕГ встановлене використання рекомендацій зовнішніх стейкхолдерів під час оновлення робочих програм. Викладачі свідчили що вносили зміни до робочих програм за результатами науково-практичних конференцій кафедри в яких традиційно беруть участь роботодавці, представники регіональних органів державної влади, місцевого самоврядування та громадського сектору. Науково-дослідницькі теми кафедри туризму є дуже близькими до змісту ОК з циклу професійної підготовки, тож вважаємо що результати проведених в їх межах досліджень знаходять своє

відображення у робочих програмах ОК. Відзначаємо також оновлення низки ОК в рамках відкриття в Університеті Регіонального космічного центру та Регіонального інноваційно-космічного кластеру

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Дбаючи про ефективну практичну підготовку осіб що навчаються Університет уклав угоди про організацію закордонної практики студентів ОП Туризм на підприємствах сфери туризму Туреччини, Болгарії, Кіпру (готелі, ресторани, туристичні оператори, т.і.). Студенти проходять таку закордонну практику протягом 3-5 місяців що безперечно є елементом інтернаціоналізації освітнього процесу. Однак, слід зазначити що таке стажування не включене в навчальний план. ЕГ зазначає що це практично єдиний приклад інтернаціоналізації саме для ОП Туризм. Університет є виконавцем міжнародних проектів, спільних досліджень, стимулює академічну мобільність викладачів та студентів, однак а ні викладачі, а ні студенти ОП Туризм не навели приклади участі у таких дослідженнях або академічній мобільності. Викладачі повідомили що такі академічні мобільності було заплановано на весняний семестр 2020 року, але вони не відбулись через введення карантину.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

оновлення робочих програм ОК з використанням фідбеків зовнішніх стейкхолдерів; врахування напрямів наукових досліджень Університету; закордонні стажування здобувачів освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

слабкі сторони: низький рівень інтернаціоналізації освітньої діяльності за ОП Туризм рекомендації: налагодити інформування студентів про можливості програм академічної мобільності що діють в університеті; брати участь (разом з іноземними партнерами університету) у конкурсах ERASMUS+ KA107 та інших схожих; розробити силабуси ОК, розмістити їх на сайті університету; включити закордонну практику до навчального плану як вибірково складову; розвивати академічну мобільність викладачів; залучати закордонних фахівців до викладання (можливо дистанційно); розробити програму мовної підготовки студентів та викладачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

враховуючи повну відповідність з підкритеріями 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 та часткову відповідність за підкритерієм 4.5 ЕГ вважає що в цілому ОП Туризм відповідає Критерію 4

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Розділ 3.14 Положення про організацію навчального процесу в ЖНАЕУ <https://cutt.ly/IynuKoR> зазначає форми контрольних заходів. Вони є чіткими, зрозумілими, типовими для галузі "Сфера обслуговування" та дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Контрольні заходи складаються з вхідного, поточного, модульного, підсумкового та відстроченого контролю. Кожен з видів контролю має свою мету та синергічно забезпечує об'єктивність оцінювання. Форми контролю зазначені в робочих планах ОК які доступні студентам в особистих кабінетах Moodle. Також в Університеті встановлено правило згідно якого на першому занятті викладач надає інформацію про контрольні заходи з відповідної ОК. Студенти під час зустрічі підтвердили, що вони

поінформовані про форми контрольних заходів які їх очікують з тих чи інших ОК, а ці форми забезпечують об'єктивне оцінювання їх результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів вищої освіти за ОП Туризм в ЖНАЕУ відповідають вимогам стандарту вищої освіти <https://cutt.ly/tynumKU> та складається з атестаційного іспиту та публічного захисту кваліфікаційної роботи. ЕГ не мала змоги пересвідчитись у студентів (адже вони ще її не готували) яким чином вони готують кваліфікаційну роботу адже навчальний план не містить а ні календарного часу а ні кредитів на її підготовку.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

правила проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію навчального процесу <https://cutt.ly/lynuKoR> та Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії <https://cutt.ly/hynuX5f>. Порядок оскарження передбачає лише останнє Положення яке врегульовує виключно атестаційний іспит та захист кваліфікаційної роботи. В цілому правила оцінювання є чіткими та зрозумілими для студентів, про що вони свідчили під час зустрічі.. Під час семестру студенти можуть отримати інформацію про кількість набраних балів виключно з журналу викладача, отже кожного разу мають звертатись до нього з цього приводу. З початком карантину активізувалося використання Moodle та наразі студенти мають змогу отримувати цю інформацію дистанційно. Робочі програми ОК також наявні в Moodle, студенти мають доступ до них у своїх особистих кабінетах (під паролем). Під час зустрічі студенти не знали про механізм оскарження оцінки, припустили що можна звернутися до декана або представника студентського самоврядування, але самі з цим не зіштовхувались та прикладів не мали. в Університеті розроблене та введене в дію Положення про порядок запобігання та врегулювання випадків пов'язаних із конфліктом інтересів учасників освітнього процесу, дискримінацією та сексуальним домаганням в ЖНАЕУ <https://cutt.ly/rynozfi>

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Перелік нормативних документів та перелік заходів з популяризації академічної доброчесності розміщено на сайті університету <https://cutt.ly/lynuyNu> Основним нормативним документом з питань академічної доброчесності в університеті є "Положення про академічну доброчесність, запобігання та виявлення плагіату в ЖНАЕУ" <https://cutt.ly/GyntMTT> що врегульовує здебільшого питання плагіату. А ні зазначене Положення, а ні студенти та викладачі під час зустрічі не свідчили про інші складові академічної доброчесності та університетських політик. При спілкуванні поняття академічна доброчесність сприймалося саме як боротьба з плагіатом, що може свідчити про те, що ЗВО приділяє увагу саме цій складовій. Під час зустрічей з академічним персоналом та студентами встановлено, що всі друковані (в тому числі електронні) роботи викладачів та студентів мають проходити перевірку на антиплагіат. В Університеті ці функції покладено на бібліотеку, яка підготувала демонстраційний огляд її роботи з перевірки на плагіат <https://cutt.ly/gynugov> Університет має ліцензійну угоду на програмне забезпечення UniCheck (дивись попереднє посилання). Дієвість процедури запобігання плагіату в цілому підтверджено, але потребує вдосконалення визначення рівня відповідальності студентів та викладачів за плагіат, адже наразі наявність плагіату в роботі призводить виключно до неможливості подальшого просування цієї роботи та необхідності її доопрацювати.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

форми контролю оцінювання здобувачів освіти є чіткими і зрозумілими; дієвий механізм запобігання фактів плагіату серед студентів та академічного персоналу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

слабкі сторони: положення про організацію освітнього процесу не містить механізму оскарження результатів оцінювання результатів навчання, студенти не поінформовані про таку можливість; навчальний план не містить кредитів для виконання кваліфікаційної роботи. Рекомендації ЕГ: переглянути відповідальність за виявлені випадки плагіату з боку студентів та викладачів; приділити більше уваги іншим (крім плагіату) складовим академічної доброчесності; розробити силабуси ОК та оприлюднити їх на сайті ЗВО; врегулювати процедуру оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти та поінформувати студентів про таку можливість; забезпечити дистанційний доступ студентів до його поточних результатів (онлайн-журнал).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

наявні форми контролю та їх синергія дозволяють об'єктивно оцінити результати навчання здобувачів вищої освіти, студенти мають змогу ознайомитись з ними до початку вивчення ОК

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового складу засвідчив достатній рівень відповідності академічної кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони викладають. Гарантом ОП було надано дві таблиці, одна з яких підтверджувала академічну, а друга професійну кваліфікацію викладачів, що були залучені до викладання навчальних дисциплін ОП. В ході експертизи було перевірено та підтверджено відповідність викладачів навчальних дисциплін необхідній академічній та професійній кваліфікації. Під час інтерв'ю здобувачів освіти ЕГ не отримала інформації щодо проведення опитувань серед студентів стосовно визначення професіоналізму викладачів ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Під час інтерв'ю ЕГ отримала від начальника відділу кадрів пояснення стосовно діючої у ЗВО процедури конкурсного добору викладачів, яка здійснюється згідно "Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними контрактів у Житомирському національному агроекологічному університеті" <https://cutt.ly/SymPgUB>. Відмічаючи структурованість та достатню прозорість процедури відбору, що описана, ЕГ не змогла впевнитись в тому, що під час проведення конкурсу на посади викладачів саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП є вирішальними для результатів конкурсного добору. Позитивним рішенням ЗВО безумовно є 7 розділ зазначеного Порядку, який чітко прописує обов'язки викладачів вже після їхнього відбору. Тобто формує необхідний рівень їхнього професіоналізму протягом виконання своїх контрактних обов'язків.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу через надання своїх виробничих площадок для практичної підготовки здобувачів вищої освіти (наявні договори про співпрацю та її підтвердження, зокрема в ході інтерв'ю зі стейкхолдерами), такі як: туристична компанія "Україна тревел", Готельний Комплекс "Україна", музейний комплекс "Ремісничий Двір", Обласна мистецько-культурна спілка народних майстрів "Мистецьке Полісся", агенція подорожей "На валізах" та інш.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ було з'ясовано, що до проведення аудиторних занять були залучені представники організацій туристичного спрямування, зокрема директор «GnatyukArtCenter», директор ГО «Обласна мистецько-культурна спілка народних

майстрів «Мистецьке Полісся», директор КП ЖОЛСЦРЗ «Дениші». Свою участь у таких заняттях підтвердили стейкхолдери під час зустрічей з ЕГ. В той же час документального підтвердження у вигляді наказів про зарахування надано не було. ЕГ вважає за доцільне зараховувати професіоналів-практиків на посади викладачів, наприклад на умовах погодинної роботи, що буде сприяти зміцненню професійних зв'язків та зростанню ефективності викладання

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Формальні вимоги до підвищення кваліфікації викладачів у ЗВО виконано в повному обсязі - є необхідні внутрішні регламенти <https://cutt.ly/9yQqN6x> та наявність проходження стажування або підвищення кваліфікації не рідше одного разу на п'ять років кожним викладачем (є у наявності відповідні звітні документа та сертифікати). В той же час привертає увагу факт достатньо не високого рівня міжнародної співпраці викладачів ОП з закордонними ЗВО. Хоча в цілому у ЗВО ця робота знаходиться на достатньо доброму рівні.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО здійснює матеріальне заохочення працівників, в тому числі за рівнем викладацької майстерності згідно щорічного рейтингу. Під час інтерв'ю викладачі ОП підтвердили факти такого стимулювання та свій рівень задоволення від них.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Відповідність викладачів навчальних дисциплін необхідній академічній та професійній кваліфікації; поширена практика залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через надання своїх виробничих площадок; професіонали-практики залучаються до викладання навчальних дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

У "Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними контрактів у Житомирському національному агроекологічному університеті" <https://cutt.ly/SymPgUB> чітко не прописано, що під час проведення конкурсу на посади викладачів саме їхній професіоналізм та спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей ОП, є вирішальними для результатів конкурсного добору. Відсутність проведення опитувань серед студентів стосовно визначення професіоналізму викладачів ОП. Необхідно запровадити такі опитування та реалізовувати їх результати як інструменти підвищення рівня професіоналізму викладачів. Рівень міжнародної співпраці викладачів ОП з закордонними ЗВО слід поширити на більшу частину викладачів

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зауваження, котрі навела ЕГ в ході свого аналізу, не можуть бути віднесені до критичних, а загальна характеристика критерію дозволяє визначити його рівень, як загально відповідний при наявності недоліків, що не є суттєвими. Саме таке твердження відповідає рівню В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Перегляд та оцінка матеріально-технічних ресурсів університету, а також навчально-методичного забезпечення освітньої програми здійснювалися, зокрема, під час відповідної зустрічі за допомогою технічно-інформаційних засобів, а саме за допомогою перегляду відеозаписів, які експертній групі підготувала та надала гарант ОП (<https://cutt.ly/dyYCTag>). Таким чином, експертна група мала змогу у достатньому обсязі ознайомитися з матеріально-технічною базою університету, яка використовується на ОП «Туризм». Аудиторний фонд складається з 2 викладацьких та 4 лекційних аудиторій, а також з спеціалізованих навчальних лабораторій (лабораторія туристичної топографії, картографії та знакування; лабораторія технології готельної справи; лабораторія технології ресторанної справи). Як додаток, під час викладання деяких обов'язкових дисциплін також використовуються експонати музею ґрунтознавства. Не останнє місце у складовій ОП «Туризм» займає спортивна складова, тому в університеті працює багато спортивних секцій на базі двох спортивних комплексів, у які входять два спортивних зали, спортзал із силовими тренажерами, зал із столами для пінг-понгу, шейпінгу, боксу, боротьби тощо. На базі університету також створені різноманітні наукові гуртки, освітній простір, інжинірингова школа, а також регіональний космічний центр «Полісся». Бібліотечно-інформаційна система університету забезпечує студентів та науково-педагогічних працівників ОП «Туризм» необхідним навчально-науковим ресурсом. Бібліотека також забезпечена електронними версіями навчально-методичного матеріалу. На базі бібліотеки ЖНАЕУ був створений інформаційний центр ЄС, який створив додаткові можливості отримання доступу до публікацій та матеріалів офіційних установ ЄС. На території університету працює ботанічний сад, який використовується студентами задля набуття практичних навичок з екскурсійної справи. Студенти за потреби забезпечуються житлом у 4 гуртожитках університету, відповідають потребам студентів та регламентам впровадження освітньої діяльності. В цьому експертна група мала змогу пересвідчитись під час спілкування із студентами. Під час проведення занять аудиторії забезпечуються мультимедійним обладнанням. ОП «Туризм» в достатній мірі забезпечена комп'ютерними класами, які у свою чергу забезпечені відповідним програмним забезпеченням, з яким працюють студенти. Викладацький персонал та здобувачів вищої освіти, зокрема, поглиблено вивчають такий програмний продукт, як ArchGIS. В університеті працює дистанційна система навчання на платформі Moodle, в якій студенти мають змогу переглянути матеріали із своїх дисциплін, а також брати участь у контрольних заходах. У цілому освітній процес у ЖНАЕУ забезпечується належним чином.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Користування інфраструктурою ЖНАЕУ (аудиторним фондом, комп'ютерними кабінетами, бібліотекою, методичними та навчально-науковими ресурсами, спеціалізованим спорядженням, інформаційними центрами тощо) здійснюється на безоплатній основі. За результатами інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та викладачів було встановлено, що доступ до інформаційних ресурсів, необхідних для навчання або викладання на ОП, також є вільним і безкоштовним. Для реалізації освітнього процесу у студентів є постійний доступ до електронних ресурсів університету, який забезпечується через університетські комп'ютери, бібліотеку або власні комп'ютери за допомогою мережі Інтернет.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Університет приділяє достатню увагу питанням безпеки студентів та викладачів. Навчальні заняття з дисципліни «Безпека життєдіяльності та охорона праці» здійснюється у профільній аудиторії, яка відповідним чином обладнана у методичному та технічному контексті. На основі наданих гарантом ОП «Туризм» відео- та фотоматеріалів матеріально-технічної бази університету, а також результатів інтерв'ювання експертна група дійшла висновку про те, що навчальні приміщення знаходяться у відповідному до технічних вимог стані, а безпосередньо в університеті забезпечується безпечне освітнє середовище. Під час спілкування із здобувачами вищої освіти у експертної групи також склалося враження про дружнє середовище, яке створилося у студентській спільноті ОП «Туризм».

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітня підтримка здобувачів вищої освіти в університеті реалізується зусиллями викладацького складу та інших підрозділів університету. Взаємостосунки студентів із ЗВО із організаційних та адміністративних питань переважно реалізуються через кураторів академічних груп, старост, працівників кафедр і деканатів, через офіційний сайт ЗВО та/або через додаткові джерела інформування. Інформаційна та консультативна підтримка здійснюється через комунікації із викладачами кафедри, працівниками бібліотеки, студентським самоврядуванням а також онлайн-ресурси університету. Соціальна підтримка студентів реалізується через створення та поліпшення умов їх перебування в університеті та гуртожитках. Зокрема, такі механізми працюють не тільки за планом, але й через, наприклад, конкурс на кращий гуртожиток з грошовою винагородою. Окремі категорії здобувачів вищої освіти мають змогу отримувати соціальні стипендії та матеріальну допомогу у зв'язку з важким матеріальним становищем, відповідно до чинного законодавства та Положення про порядок призначення і виплати стипендій студентам, аспірантам і докторантам, яке розміщене на сайті університету (<https://cutt.ly/VumXTTo>). На зустрічі із студентами

експертам також стало відомо про психолога в університеті, який працює на громадських засадах. Здебільшого ЖНАЕУ забезпечує достатню освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти ОП «Туризм».

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Університет забезпечує необхідні умови для осіб з особливими освітніми потребами, а саме навчальні корпуси облаштовані спеціальними ліфтами, пандусами на вході, адаптованими меблями тощо. Під час однієї з зустрічей експертна група також отримала інформацію про те, що розклад занять формується з урахуванням потреб осіб з особливими освітніми потребами та допомагає їм бути досить мобільними під час пересування між аудиторіями. Також в університеті діє положення Положення про порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення (<https://cutt.ly/eymZHj2>) яке регулює відповідні процедури та містить у собі рекомендації щодо коректної поведінки під час спілкування з особами з інвалідністю. Тим не менш слід звернути увагу на те, що не приділено достатньої уваги категорії незрячих осіб, котрим теж варто було б забезпечити відповідні до їх освітніх потреб умови для навчання. Як альтернативу, відповідно до Положення про дистанційне навчання в Житомирському національному агроекологічному університеті (<https://cutt.ly/oymZXXO>), університет також пропонує дистанційний варіант навчання за допомогою освітньої дистанційної платформи Moodle. Про успішне впровадження процесів інклюзивної освіти говорить той факт, що в університеті доволі успішно навчаються особи з особливими освітніми потребами, але на ОП «Туризм» таких осіб немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У разі виникнення конфліктних ситуацій студенти зазвичай звертаються до викладачів або завідувачої кафедри, старост своїх груп, психологу на громадських засадах, представників студентського самоврядування або навіть до керівництва університету, якщо така потреба виникне. Такий висновок експертна група зробила після зустрічей із студентами та адміністративним персоналом університету. Як альтернатива, в університеті створена «скринька довіри». Також в ЖНАЕУ створене та розміщене на сайті університету Положення про запобігання конфлікту інтересів, дискримінації та сексуальним домаганням (<https://cutt.ly/zymZfRz>), але недостатнє інформування здобувачів вищої освіти стосовно таких університетських механізмів врегулювання конфліктів створило ситуацію, коли студенти насправді в них не орієнтуються. Університет в цілому підтримує політику мирного та справедливого вирішення конфліктних ситуацій, створивши та забезпечуючи відповідну внутрішню нормативно-правову базу, однак наразі знаходиться на етапі вдосконалення механізмів комунікації із студентами та їх інформування, у тому числі з цього питання.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічна база університету у повній мірі задовольняє потреби студентів. Достатня кількість наукових лабораторій. Сприятливий морально-психологічний клімат та умови для навчання за ОП. Викладачі і здобувачі вищої освіти мають право на безкоштовний доступ до користування інфраструктурою ЗВО (Спортивні зали та майданчики, бібліотека, комп'ютерні класи, інфо-центри тощо). Впровадження та використання в освітніх процесах такого віртуального навчального середовища, як Moodle. Університет має у своїй власності ботанічний сад, який дозволяє студентам здобувати практичні навички з екскурсійної справи. Велика кількість наукових та спортивних гуртків, які забезпечують дозвілля студентів після занять. ЖНАЕУ імплементує форми інклюзивної освіти і забезпечує захист прав та потреб осіб з особливими освітніми потребами університеті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недостатня поінформованість студентів про політику та процедури вирішення конфліктних ситуацій, тому рекомендується її підвищити та провести опитування серед студентів з цього питання. Рекомендується урізноманітнити спеціалізоване програмне забезпечення, яке використовується під час викладання на ОП «Туризм». Рекомендується створити туристично орієнтовану спортивну секцію, яка сприятиме становленню здобувачів вищої освіти, як фахівців в галузі туризму

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має високий рівень узгодженості із характеристиками підкритеріїв 7.1, 7.2, 7.3, 7.5. Також беручи до уваги певну узгодженість за підкритеріями 7.4 і 7.6, холистичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, а також різну вагомість підкритеріїв, ЕГ дійшли висновку про те, що освітня діяльність за ОП «Туризм» загалом відповідають критерію 7 з недоліками, які не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертна група ознайомилась з університетськими нормативними документами, які направлені на забезпечення якості освітніх програм ЗВО, а саме з “Положенням про ннц забезпечення якості освіти” <https://cutt.ly/Zyv9gAs> , “Положенням про моніторинг освітньої програми” <https://cutt.ly/Zyv9jTr> , “Положенням про організацію освітнього процесу у ЖНАЕУ” <https://cutt.ly/8yv9zqH> та засвідчує, що у вказаних документах системно прописані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Але звертає на себе увагу такий факт, що більшість з зазначених документів прийнята та введена в дію у березні 2020 року, тож не може свідчити про відповідні сталі процеси.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей зі студентами, що навчаються на ОП, та представниками студентського самоврядування не було отримано підтвердження фактів, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. Намагання провести опитування студентів у листопаді 2019 року (дивись критерій 1) на думку ЕГ не може вважатися релевантним. Підтверджені звернення студентів щодо удосконалення планування розкладів занять, інших організаційних питань. Наразі вже під час зустрічі з керівником ннц забезпечення якості освіти ЗВО було отримано інформацію про заплановані масштабні дієві заходи, щодо залучення здобувачів до зазначених процесів, зокрема шляхом анонімного електронного анкетування.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Залучення роботодавців до процесу співпраці формально було підтверджено відповідними договорами, меморандумом та під час відео-зустрічі. Є протокол засідання кафедри туризму №2 від 30.09.19 р. про проведення зустрічі зі стейкхолдерами та обговоренню ОП. Роботодавці справили на експертну групу позитивне враження, вони активно переймаються проблематикою туристичної галузі, мають велику зацікавленість у якісних випускниках ОП, підтверджують свою активну співпрацю з гарантом ОП та ЗВО. Але експертній групі не вдалося впевнитись в розумінні стейкхолдерів-роботодавців механізмів впливу на зміст та якість ОП. Таким чином залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми має здебільшого формальний характер

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В зв'язку з відсутністю випускників (у 2020 році відбудеться перший випуск за ОП) практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми наразі не існує. Але така практика існує у самому ЗВО і планується для застосування до випускників ОП “Туризм”.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На жаль, експертна група не може констатувати вчасне виявлення недоліків в освітній програмі з боку Системи забезпечення якості закладу вищої освіти, що наперед всього підтверджується низькою зауважень наведених у критерії 2. На думку експертів, це можливо пов'язане з тим, що така система була недосконалою та потребувала змін, які і були реалізовані у створенні у 2020 році відповідного структурного підрозділу - навчально-науковий центр забезпечення якості освіти. Безпосереднє спілкування з керівником центру виявило повне розуміння всіх задач, котрі постають для забезпечення якості вищої освіти, системність в підходах до їх реалізації та наполегливе бажання досягти запланованих результатів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В зв'язку з первинною акредитацією ОП зауваження попередніх акредитацій відсутні, але на підставі інших акредитацій були здійснені такі заходи: поліпшено наукову тематику кафедри туризму; збільшено кількість публікацій у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз реферування та індексування; організовано співпрацю з іноземними науковими та освітніми закладами й організаціями для підвищення кваліфікації викладачів кафедри туризму. Відповідні документи було продемонстровано у електронному вигляді гарантом ОП .

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час зустрічей з фокус-групами стейкхолдерів було відчутно та зрозуміло, що всі учасники освітнього процесу позитивно сприймають набір цінностей і смислів, що визначають якість освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність усієї спільноти. Бажають підтримувати культуру якості на високому рівні. Сподіваються на якісну допомогу від центру забезпечення якості ЗВО. Таким чином підтвердити кінцеву сформованість культури якості у ЗВО з боку експертної групи наразі не є можливим, але є всі підстави вважати, що протягом року вона буде завершена

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО має усю необхідну внутрішню нормативну документацію для здійснення високоякісного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, створено відповідний структурний підрозділ, котрий очолює керівник з відповідним рівнем розуміння та великим бажанням до розвитку та отримання відповідних результатів, академічна спільнота повністю розуміє та сприймає необхідність втілення культури якості у ЗВО, розроблено усі необхідні механізми та політики для успішної реалізації

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутність до 2020 року відповідних дієвих механізмів у ЗВО призвело до неспроможності існуючої системи забезпечення якості освіти своєчасно виявити та запобігти погіршенню якості при розробці ОП у 2019 році. Майже усі зауваження критерію 2 пов'язані зі слабкістю існуючої до 2019 року системи.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Створення у ЗВО всіх необхідних умов для ефективного функціонування власної системи забезпечення якості ОП дозволяє зробити висновок, що протягом року всі зауваження, котрі були визначені ЕГ у підкритеріях, будуть усунуті - що відповідає рівню E

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЖНАЕУ створені чіткі і зрозумілі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Документи оприлюднені на офіційному сайті університету та знаходяться у вільному доступі. Внутрішня нормативно-правова база створюється, спираючись на актуальні закони України, відповідні нормативно-правові документи та рекомендації, про що йдеться у положеннях. Внутрішні освітні процеси в університеті регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу ЖНАЕУ, Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії, Положенням про запобігання конфлікту інтересів, дискримінації та сексуальним домаганням, Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, Положенням про порядок організації та проведення дуального навчання, Положенням про дистанційне навчання, Положенням про формування навчальних дисциплін вільного вибору студентами, Колективним договором та багатьма іншими документами, які розміщені на сайті університету в розділі публічної інформації (<https://cutt.ly/Dybw6xO>). Однак, інформація на сайті потребує додаткової систематизації та впорядкування, адже інформація у деяких розділах є недостатньо структурованою та упорядкованою, що створює певні труднощі під час пошуку необхідної інформації. Тим не менш вирішенням цього питання вже займається навчально-науковий центр забезпечення якості освіти ЖНАЕУ, про що експертна група мала змогу дізнатись під час проведення зустрічей. Загалом, під час реалізації ОП «Туризм», усі правила та процедури дотримуються згідно чинного законодавства та внутрішньої нормативної бази.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Робочою групою у 2017 році був створений проект оновленої освітньої програми «Туризм» та був оприлюднений на сайті ЗВО для громадського обговорення (<https://cutt.ly/YunhQPv>). Однак експертна група не пересвідчилася у тому, що таке громадське обговорення відбулося. Таблицю пропозицій стейкхолдерів або будь-який інший документ, який свідчив би про фактаж громадського обговорення не було оприлюднено, а програма була затверджена з урахуванням прийнятого у 2018 році Стандарту вищої освіти зі спеціальності 242 «Туризм» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Також про місця, де стейкхолдери можуть залишити свої пропозиції можна дізнатися на сторінці з переліком спеціальностей в університеті, але такий механізм не є достатньо публічним та чітким для пересічної особи, зацікавленої у розвитку ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті ЖНАЕУ розміщена затверджена 27.03.2019 вченою радою бакалаврська ОП «Туризм» (<https://cutt.ly/vynxx1v>). Цей документ відображає загальну інформацію, характеристику ОП, придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання, викладання та оцінювання, програмні компетентності, програмні результати навчання, ресурсне забезпечення, інформацію про академічну мобільність, перелік компонент ОП, форми атестації, вимоги до системи внутрішнього забезпечення, матрицю відповідності компетентностей дескрипторам НРК тощо. Обсяг та зміст інформації про ОП, оприлюдненої на сайті, є достатнім для ознайомлення усіх стейкхолдерів, однак доступ до інформації про ОП є дещо ускладненим у зв'язку з технічними складнощами під час роботи з сайтом університету. Тим не менш загальні політики університету свідчать про його відкритість, публічність та прозорість. Зокрема, про це говорить той факт, що ЖНАЕУ оприлюднює результати всіх акредитаційних експертиз на своєму сайті.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Широка внутрішня нормативно-правова база, яка знаходиться у відкритому доступі на сайті університету. Винесення на громадське обговорення проектів ОП та деяких положень. Наявність повної інформації про ОП на сайті університету, яка дозволяє усім стейкхолдерам у достатній мірі ознайомитись з її складовими. Відкритість університету до процесів акредитації та публікації усіх висновків в окремому розділі на сайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Публічне розміщення наданих рекомендацій від стейкхолдерів щодо удосконалення ОП «Туризм» відсутнє. З метою поліпшення публічної довіри рекомендується після громадського обговорення ОП оприлюднювати уніфіковану таблицю із пропозиціями та зауваженнями стейкхолдерів на сайті університету. Такі таблиці поруч із рішенням можуть містити і обґрунтовані коментарі від робочої групи щодо кожної пропозиції та зауваження стейкхолдерів до ОП. Також рекомендується розглянути можливості щодо оптимізації сайту університету та впорядкування розміщеної там інформації.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями з недоліками, що не є суттєвими. Тож ЕГ дійшла висновку що ОП Туризм відповідає Критерію 9

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>навч план денна 2016.PDF</i>	UtcNoMWUTRvgUXgMYqg/rIo6SRwTq4WvpZ1ybNxU3uU=
Додаток	<i>Навч. план заочна 2016.PDF</i>	DJtYXHVa4gkKGSr+d5ZIA5zoU3k/RXdbrH7Dfr3EOmY=
Додаток	<i>Навч. план заочна 2019.PDF</i>	8am21RQGcMBx8zWwwpG6GkAABCF3MYISqkw3e py1s8s=
Додаток	<i>Освітня програма кафедри туризму 2017.pdf</i>	asmKvw+9QHYN0zhCTGdOntoDHGT1bEFfq4pFTC WOoNo=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Стойка Андрій Васильович

Члени експертної групи

Трішин Федір Анатолійович

Пелехович Володимир Вікторович