

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0222-51 від 13.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Житомирський національний агроекологічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	27275
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Садівництво та виноградарство, другий (магістерський), 20 Аграрні науки та продовольство, 203 Садівництво та виноградарство
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="http://znau.edu.ua/images/public_document/2019/.pdf">http://znau.edu.ua/images/public_document/2019/.pdf</a>
Посилання на звіт експертної групи	<a href="https://naga-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naga_gov_ua/_layouts/15/">https://naga-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naga_gov_ua/_layouts/15/</a>

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	20 Аграрні науки та продовольство
Дата засідання	18.12.2019 р.
№ протоколу	8
Доповідач	Іванова Ірина Євгенівна

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> наявні;

<> виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється;

√ **відсутні.**

*Обґрунтування:*

<p>За результатами опрацювання відомостей про самооцінювання Житомирського національного агроекологічного університету та звіту експертної групи, яка виїжджала до Житомирського національного агроекологічного університету, Освітня програма 203 «Садівництво та виноградарство» відповідає критеріям В. Підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, немає.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі ОП «Садівництво та виноградарство» є чіткими, взаємопов'язаними з місією та стратегією ЗВО, до формування цілей та програмних результатів навчання залучені стейкхолдери. Програмні РН відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. ОП враховує тенденції розвитку спеціальності і галузевий контекст, тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних ОП. Загалом ОП відповідає критерію 1 – проектування та цілі ОП, хоча наявні недоліки, які не є суттєвими.	В	У відомостях про самооцінювання під час розробки ОП «Садівництво та виноградарство» не знайдено прикладів використання досвіду аналогічних іноземних ОП. Згідно аналізу відповідності програмних результатів навчання вимогам Національної рамки кваліфікацій простежується перебільшення кількості ПРН для дисципліни «Ділова іноземна мова».
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	В	Інформацію щодо критерію викладено в повній	В	Зміст освітньої програми потребує корегування переліку вибіркових

		<p>відповідності зі звітом про самооцінювання. Експертною групою рекомендовано розмістити на офіційному сайті ЗВО силабуси вибіркових дисциплін. Для покращання практичної підготовки запропоновано впровадити за ОП «Садівництво та виноградарство» підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою. Зміст ОП відповідає предметній сфері заявленої спеціальності. ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям програми. Виявлено раціональне співвідношення фактичного навантаження здобувачів освіти та обсягу ОП/окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС. Всі підкритерії Критерію 2 характеризуються загальною відповідністю. Необхідна додаткова роз'яснювальна робота зі студентами щодо корегування індивідуальної траєкторії навчання з упровадженням нових форм.</p>		<p>дисциплін, останні переважно дублюють одна одну. На сайті ЗВО не знайдено силабуси вибіркових дисциплін. В межах формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти удосконалити механізм вибору вибіркових дисциплін, які вивчає здобувач у першому семестрі за ОП «Садівництво та виноградарство».</p>
<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та</p>	В	<p>За даною ОП виявлено недолік стосовно відсутності норматив-</p>	В	<p>Загалом відповідає критерію. Недоліки за критерієм не є суттєвими.</p>

визнання результатів навчання		ного документу стосовно визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті відповідно до чинного законодавства та застосування в подальшому академічній мобільності на ОП «Садівництво та виноградарство». У цілому всі підкритерії Критерію 3 характеризуються загальною відповідністю, суттєвих недоліків не виявлено.		
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Слід докласти зусиль щодо щорічного оновлення ОП «Садівництво та виноградарство» та запровадити анкетування рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання та викладання за цією ОП. Загалом ОП відповідає вимогам Критерію 4, а виявлені недоліки не є суттєвими та мають рекомендаційний характер.	В	На тлі провадження в освітній процес та наукову діяльність результатів міжнародної співпраці ЗВО у відомостях про самооцінювання немає посилань та не представлена інформація про заклади-партнери на підставі співпраці з якими проведено інтернаціоналізацію освітньої діяльності ЗВО. Не знайдено інформації, а саме: міжнародні стандарти та рекомендації, які є підставою для розробки навчальних планів та програм в межах ОП «Садівництво та виноградарство».
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність повністю відповідають усім необхідним вимогам критерію 5. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання ОП «Садівництво та виноградарство» є чіткими і	В	Відомості про самооцінювання містять не повний обсяг посилань на внутрішні документи, які регулюють процедури проведення контрольних заходів забезпечення академічної доброчесності. У цілому на веб-сторінках сайту ЗВО представлені всі форми контрольних заходів та критерії оцінювання

		зрозумілими, валідними, заздалегідь оприлюдненими. Слабких сторін та недоліків не виявлено.		здобувачів освіти ОП «Садівництво та виноградарство». Загалом викладений матеріал, надана документація та інформація на сайті ЖНАЕУ відповідає критерію. Недоліки за критерієм не є суттєвими.
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	А	Загалом академічна та професійна кваліфікація НПП за представленою ОП відповідає вимогам критерію 6 Людські ресурси. Рекомендацією експертної групи є мотивація усіх викладачів кафедр, які забезпечують спеціальність «Садівництво та виноградарство», щодо посилення моніторингу професійного розвитку викладачів з урахуванням передового іноземного досвіду. Усі підкритерії Критерію 6 характеризуються повною відповідністю.	В	У Відомостях про самооцінювання наведено інформацію, що у ЗВО в межах ОП «Садівництво та виноградарство» є широкі можливості для залучення роботодавців, останні підтримують запровадження дуального навчання. На фоні наявності в ЗВО Положення про порядок організації та проведення дуального навчання у ЖНАЕУ від 30.10.2019 р., протокол № 6 зазначений вид навчання є перспективою для ОП. Не виявлено документальне оформлення виробничого стажування /консультавання НПП.
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Відмічено в цілому відповідність Критерію 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси, за виключенням окремих недоліків, які є несуттєвими.	В	У межах офіційного веб-сайту ЗВО та Відомостей про самооцінювання відсутня інформація про роботу підрозділу психологічної підтримки здобувачів вищої освіти. Не виявлені регуляторні положення, що регламентують розгляд повідомлень про ситуації, які можуть порушувати безпечність освітнього середовища. Загалом надана інформація в межах ОП «Садівництво та виноградарство» за

				Критерієм 7 відповідає вимогам стосовно освітнього середовища та матеріального стану. Недоліки за критерієм не є суттєвими.
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	А	Встановлено повну відповідність вимогам Критерію 8 Внутрішнє забезпечення якості ОП. Внутрішня система забезпечення якості у контексті ОП «Садівництво та виноградарство» є дієвою і забезпечується Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ЖНАЕУ, чіткою процедурою моніторингу та періодичного перегляду ОП за рахунок залучення стейкхолдерів. У ЖНАЕУ культура якості в академічній спільноті є на високому рівні.	В	У Відомостях про самооцінювання відсутній опис механізму збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. Загалом інформаційний зміст та інформаційне наповнення сайту ЖНАЕУ в межах ОП «Садівництво та виноградарство» відповідає критерію 8. Недоліки за критерієм не є суттєвими.
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	А	ОП «Садівництво та виноградарство» характеризується прозорістю і публічністю діяльності ЗВО, а тому повною мірою відповідає Критерію 9. На офіційному веб-сайті не виявлено пропозицій стейкхолдерів щодо проєкту ОП.	В	За Критерієм 9 встановлена повна відповідність ОП «Садівництво та виноградарство», недоліки не є суттєвими.
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження				



#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків GER резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

Представлена до акредитації освітня програма за другим (магістерської) рівнем вищої освіти зі спеціальності 203 «Садівництво та виноградарство» певною мірою відповідає існуючим Критеріям оцінювання освітніх програм. Під час проведення акредитаційної експертизи експертною групою виявлені такі слабкі сторони програми та надані такі рекомендації:

1. Перегляд основних положень освітньої програми 203 «Садівництво та виноградарство» показав, що задля забезпечення якості освітнього процесу необхідно враховувати досвід аналогічних іноземних ОП та внести корективи щодо зменшення кількості ПРН дисципліни «Ділова іноземна мова».

2. Зміст освітньої програми «Садівництво та виноградарство» потребує корегування переліку вибіркового дисциплін. Під час організації та проведенні освітнього процесу розмістити на офіційному сайті ЗВО силабуси вибіркового дисциплін.

3. Рекомендовано в межах формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти удосконалити механізм вибору вибіркового дисциплін, які вивчає здобувач у першому семестрі за ОП «Садівництво та виноградарство».

4. Для покращання практичної підготовки запропоновано впровадити за ОП «Садівництво та виноградарство» підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання.

5. Підготувати нормативні документи стосовно визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті відповідно до чинного законодавства та ввести практику академічної мобільності здобувачів освіти за ОП «Садівництво та виноградарство», зокрема з іншими ЗВО, які здійснюють підготовку фахівців за такими або спорідненими ОП.

6. З метою інтеграції до міжнародної наукової спільноти здобувачів освіти за ОП «Садівництво та виноградарство» активізувати роботу з міжнародної співпраці. Запровадити анкетування рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання та викладання за цією ОП зі щорічним оновленням змісту компонент ОП.

7. Посилити мотивацію усіх представників академічної спільноти кафедр, які забезпечують реалізацію в освітній процес ЖНАЕУ всіх елементів ОП за спеціальністю 203 «Садівництво та виноградарство», щодо здобуття наукового ступеня доктора наук, а також провести документальне оформлення виробничого стажування/консультування НПП. Рекомендовано також здійснювати моніторинг професійного розвитку викладачів з урахуванням передового іноземного досвіду.

8. Систематизувати та покращити наповнення офіційного веб-сайту ЗВО щодо освітнього середовища, створити окремий підрозділ соціально-психологічної підтримки та сприяння працевлаштування здобувачів вищої освіти, підготувати та прийняти у встановленому порядку низку регуляторних положень, зокрема: «Положення про відділ післядипломної освіти», «Положення про відділ зв'язку з виробництвом», «Положення про соціально-психологічну службу». Рекомендовано створити об'єднаний підрозділ, що забезпечуватиме моніторинг якості внутрішнього освітнього процесу в ЖНАЕУ.

9. Рекомендовано посилити співпрацю зі стейкхолдерами під час процесу чергового перегляду ОП, ввести практику оприлюднення на офіційному веб-сайті проєкту ОП з метою отримання зауважень та пропозицій роботодавців. Рекомендовано створити спілку випускників ЖНАЕУ для тіснішої взаємодії зі стейкхолдерами як для координації освітньої траєкторії, так і для допомоги з питань працевлаштування випускників, формування громадської свідомості спільноти в межах розвитку ОП «Садівництво та виноградарство» ЖНАЕУ.

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

√ **акредитацію ОП**

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

◇ про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР 20 (електронний підпис)



**Василь ЛОПУШНЯК**