

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0221-184 від 13.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Житомирський національний агроекологічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	27103
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Право, магістр, 08 Право, 081 Право
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://naqa-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/Documents/%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202.0/08/0184%20(%D0%90-19-0221-184)/1.%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf?csf=1&e=XgljRv
Посилання на звіт експертної групи	https://naqa-my.sharepoint.com/:b:/r/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/Documents/%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202.0/08/0184%20(%D0%90-19-0221-184)/5.%20%D0%97%D0%92%D0%86%D0%A2_%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B8_%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97_081_%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80_%D0%96%D0%9D%D0%90%D0%95%D0%A3.pdf?csf=1&e=QKJkIw

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	08 Право
Дата засідання	13.12.2019 р.
№ протоколу	3
Доповідач	Торбас Олександр Олександрович

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<●> відсутні

Обґрунтування:

довге поле

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	<u>В</u>	Констатовано загальну відповідність критерію щодо проектування та цілей освітньої програми. Так, освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти, і які визначаються в основному з урахуванням позицій та потреб заінтересованих осіб. При цьому враховані тенденції розвитку в сфері права, ринку праці, регіонального контексту міста Житомир та Житомирської області, а також досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм. Виявлені недоліки не є суттєвими і стосуються, переважно, необхідності інтенсивніше залучати здобувачів вищої освіти до	<u>В</u>	<u>Без зміни рівня відповідності</u> Підкритерій 1 Узгодити ОП з профільною спеціалізацією ЗВО відповідно до Стратегії та Статуту ЗВО

		формування цілей освітньої програми та програмних результатів навчання.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	<u>В</u>	Констатовано загальну відповідність критерію щодо структури та змісту освітньої програми. Виявлені недоліки не є суттєвими і стосуються, переважно, необхідності більш детального врегулювання окремих складових освітнього процесу.	<u>В</u>	-
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	<u>В</u>	Констатовано загальну відповідність критерію доступності до освітньої програми та визнання результатів навчання. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої освітньої програми та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Виявлені недоліки не є суттєвими і стосуються, переважно, необхідності унормування процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній	<u>В</u>	-

		освіті.		
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	<u>В</u>	На освітній програмі використовуються різноспектрові форми та методи навчання та викладання, які сприяють досягненню програмних результатів навчання. Форми і методи відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання відповідно до проведених експертами з акредитації є досить високим.	<u>В</u>	-
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	<u>В</u>	Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності є чіткими і зрозумілими.	<u>В</u>	-
Критерій 6. Людські ресурси	<u>В</u>	Викладачі, які одночасно працюють в адвокатурі, Службі безпеки України таким чином можуть поділитися щоденним досвідом, який отримують в реальній роботі зі	<u>В</u>	-

		<p>здобувачами вищої освіти, що безумовно підвищує практичну складову освітнього процесу. Наявність здобутої освіти в державах-членах Європейського Союзу надає можливість викладати здобувачам вищої освіти кращі здобутки та наукові досягнення Європейського Союзу поглянути на освітній процес та юридичну науку під іншим кутом зору.</p>		
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	<p><u>В</u></p>	<p>Експертна група вважає, що організація освітнього ЖНАЕУ університету відповідає критерію 7 та усім його підкритеріям. Проте у групі є певні зауваження, які ми повідомили адміністрації закладу (створення положення з чітким механізмом повідомлення та розгляд конфліктних ситуацій та удосконалення інклюзивності ЗВО, також створення спеціальної аудиторії для моделювання судових засідань та окремого приміщення для діяльності юридичної клініки). Проте ці зауваження є несутєвими і можуть бути виправлені та удосконалені протягом декількох тижнів,</p>	<p><u>В</u></p>	<p>-</p>

		тому експерти дійшли до висновку, що за цим критерієм ЖНАЕУ заслуговує рівня В.		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	<u>В</u>	У експертної групи немає серйозних зауважень до ОП за критерієм 8, наявна лише одна рекомендація, яку ЗВО може врахувати і виправити протягом короткого часу, тому експерти дійшли до висновку, що ОП за цим критерієм заслуговує рівня В.	<u>В</u>	-
Критерій 9. Прозорість та публічність	<u>В</u>	На думку експертної групи, ОП за критерієм 9 заслуговує рівня В, оскільки значних недоліків не виявлено, проте в звіті про самооцінку ЗВО подав некоректне посилання на проект ОП, що не дозволяє нам визнати ОП за критерієм публічності та прозорості зразковою та виставити рівень А.	<u>В</u>	-
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Рекомендації стосовно подальшого удосконалення ОП:

- 1) узгодити місію та спеціалізацію ЗВО з цілями ОП шляхом оновлення ОП;
- 2) забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті (а не лише на платформі Moodle) програм навчальних дисциплін за ОП або іншої інформації про ціль, зміст та результати навчальних дисциплін, що дозволить потенційним абітурієнтам, які не навчаються в даному ЗВО, оцінити якість ОП;
- 3) вдосконалити процедуру обрання студентами дисциплін вільного вибору з метою:
 - забезпечення вільного вибору дисциплін всіма здобувачами для ОП з невеликою кількістю здобувачів (мінімальна чисельність здобувачів для вивчення дисципліни – 15 осіб (п. 2.6. [Положення про формування дисциплін вільного вибору](#); чисельність здобувачів за даною ОП – 26 денна, 48 заочна ([ЕДЕБО](#));
 - збільшення мінімальної кількості дисциплін вільного вибору при обранні окремої спеціалізації (на даний момент – одна (п. 1.7 [Положення про формування дисциплін вільного вибору](#));
 - забезпечення можливості обирати дисципліни з інших ОП);
- 4) розробити та запровадити **чіткі процедури**:
 - оскарження здобувачами результатів навчання;
 - вирішення конфліктних ситуацій;
 - участі студентів у процесі вдосконалення ОП (особисто або через органи студентського самоврядування);
 - участі роботодавців у процесі вдосконалення ОП;
- 5) реалізувати заплановані зміни до ОП (с. 36 Відомостей про самооцінювання) з метою збільшення навантаження, яке виділяється на вивчення іноземних мов (або викладання окремих дисциплін іноземними мовами);
- 6) врахувати галузевий контекст при подальшому вдосконаленні ОП;
- 7) врахувати досвід аналогічних іноземних ОП при подальшому вдосконаленні даної ОП;
- 8) розробити та затвердити Положення про самостійну роботу та Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти незалежно від спеціальності та привести ОП Право у відповідність з Положенням про порядок організації і проведення дуального навчання;
- 9) унормувати процедуру визнання результатів неформальної освіти;
- 10) поглибити міжнародну співпрацю в наукових та освітніх проектах, стажуваннях тощо.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◊ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<●> акредитацію ОП

◊ умовну (відкладену) акредитацію ОП

◊ про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◊ відмову в акредитації ОП

Голова ГЕР (електронний підпис)

Н.М. Оніщенко

Доповідач

Горбас О.О.